



Frau
Prof. Dr. Kerstin Schneider (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Prof. Dr. Schneider,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Finanzwissenschaft I"

Fragebogen Typ Wup01V:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

Prof. Dr. Kerstin Schneider
 Finanzwissenschaft I (SoSe07_105)
 Erfasste Fragebögen = 42



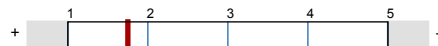
Globalwerte

Globalindikator



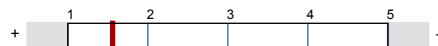
mw=1.6
s=0.7

Darstellung des Lernstoffs



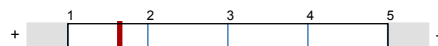
mw=1.8
s=0.7

Struktur



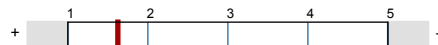
mw=1.6
s=0.6

Betreuung



mw=1.6
s=0.7

Gesamtbeurteilung



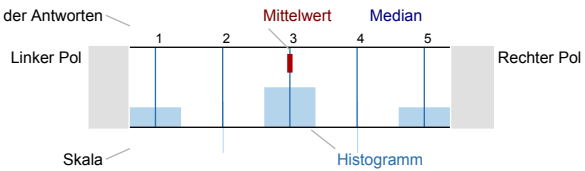
mw=1.6
s=0.6

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage text

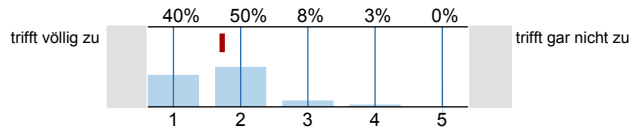
Relative Häufigkeiten der Antworten



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Standardabweichung
 E.=Enthaltung

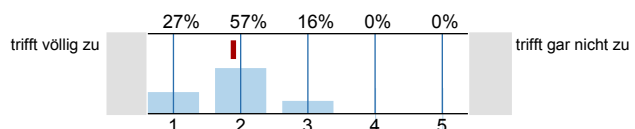
Darstellung des Lernstoffs

1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



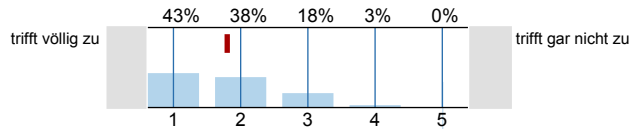
n=40
mw=1.7
s=0.7

1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



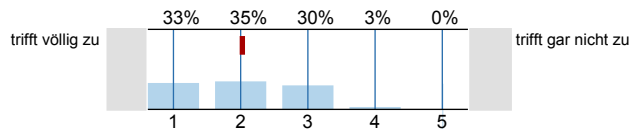
n=37
mw=1.9
s=0.7

1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



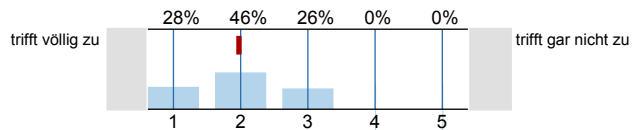
n=40
mw=1.8
s=0.8

1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



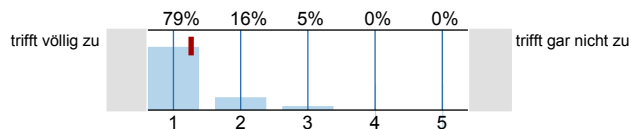
n=40
mw=2
s=0.9

1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



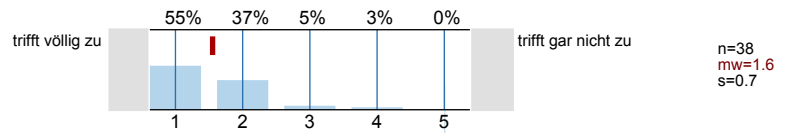
n=39
mw=2
s=0.7

1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



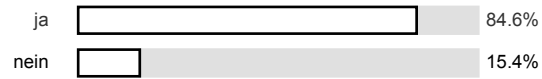
n=38
mw=1.3
s=0.6

1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.



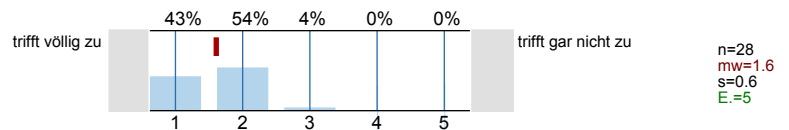
Struktur

2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.

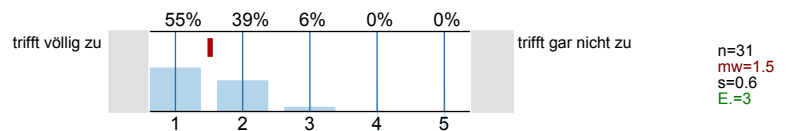


n=39

2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

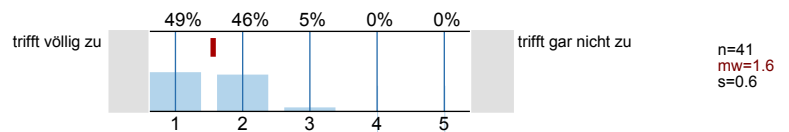


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

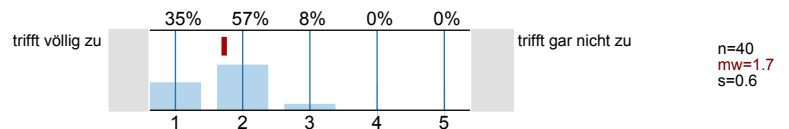


Betreuung

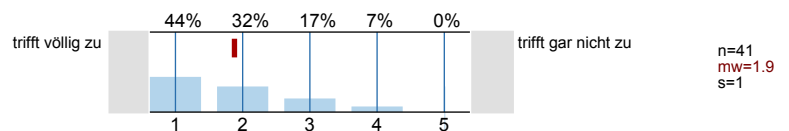
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



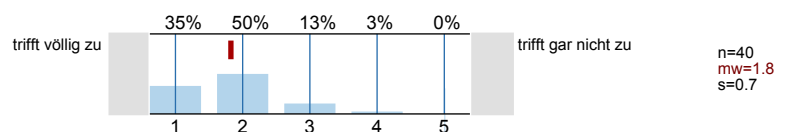
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



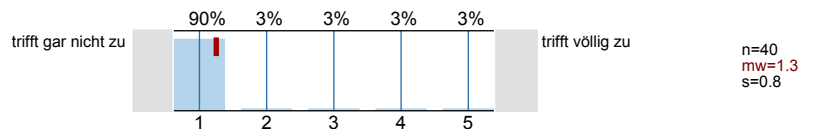
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

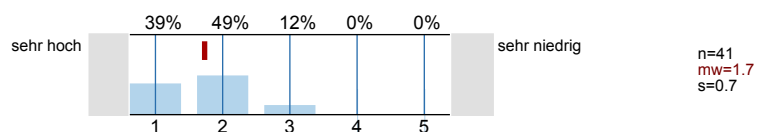


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

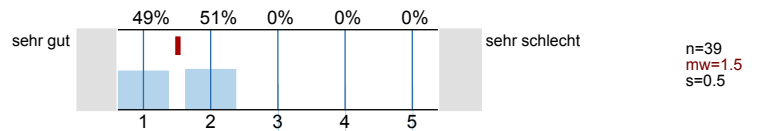


Gesamtbeurteilung

4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt

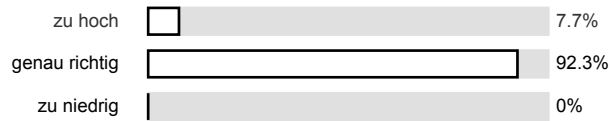


4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



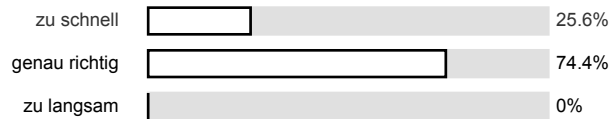
4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

n=39



4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

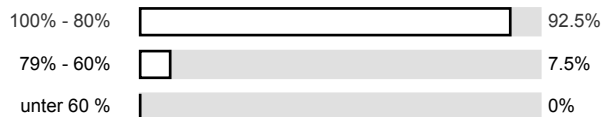
n=39



Zeitaufwand

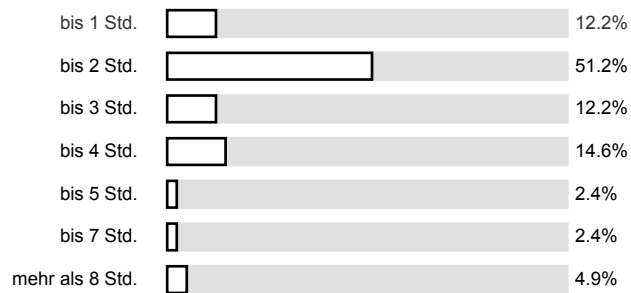
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?

n=40

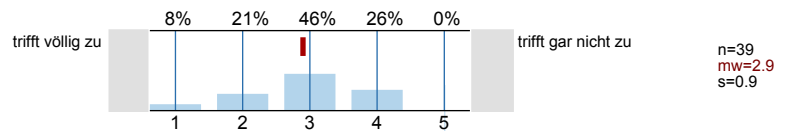


5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)

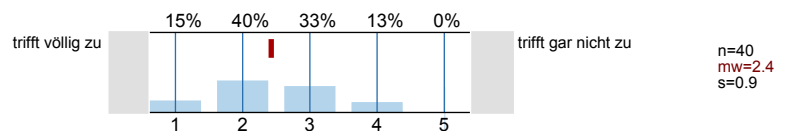
n=41

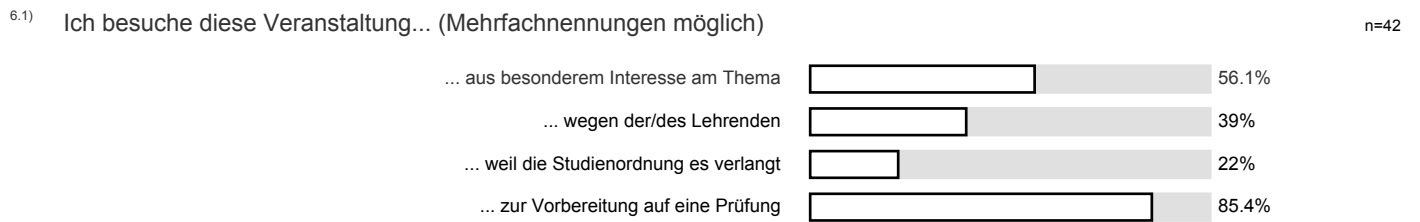
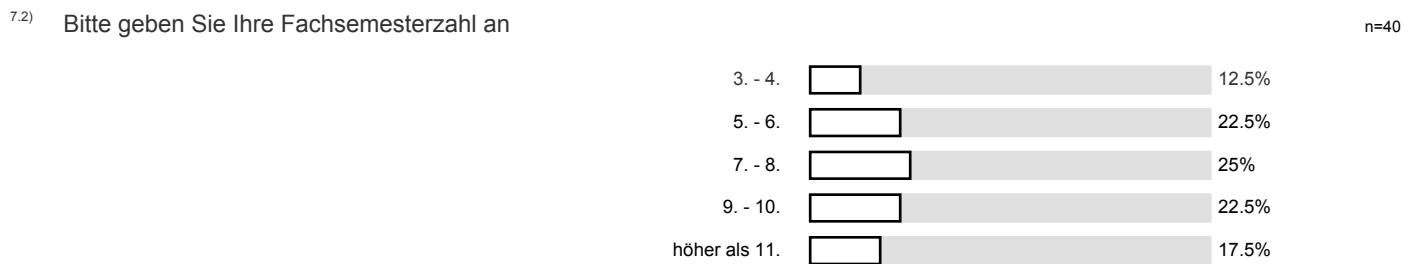
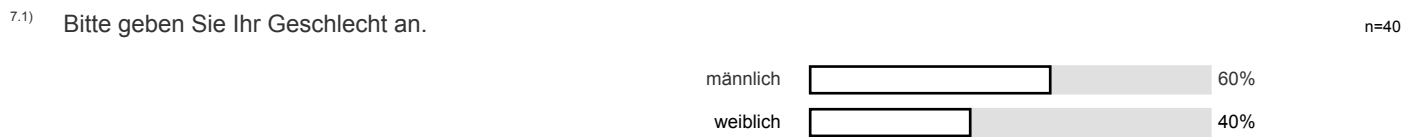


5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

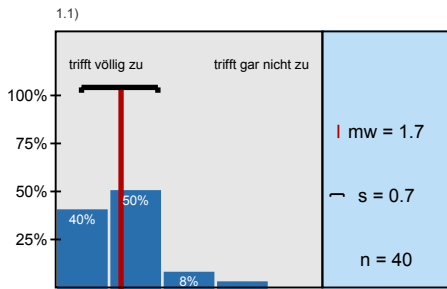


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

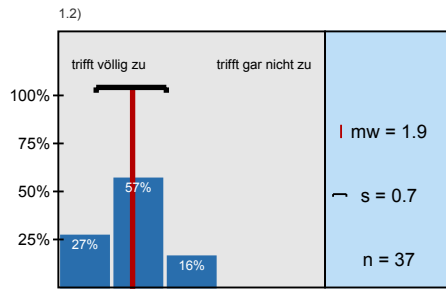


Motivation**Zur Person**

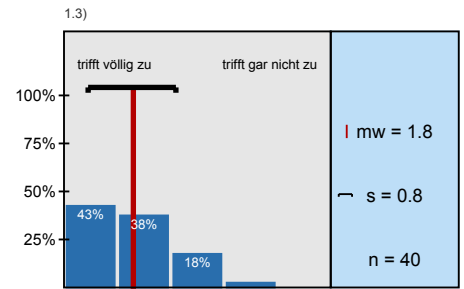
Histogramme zu den Skalafragen



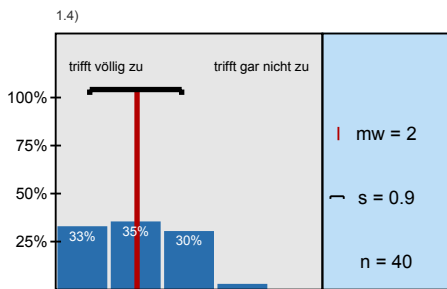
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



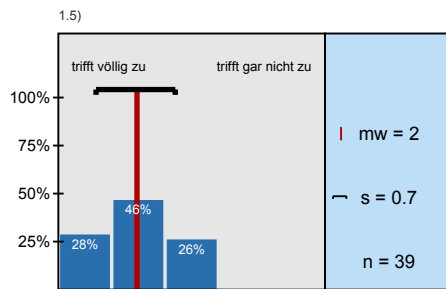
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



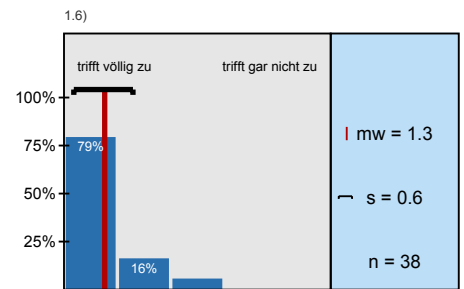
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



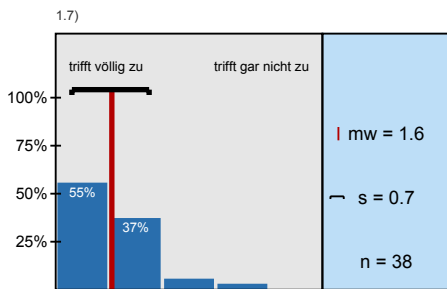
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



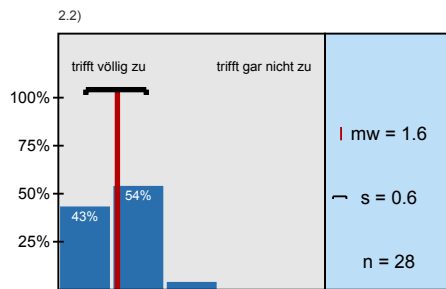
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



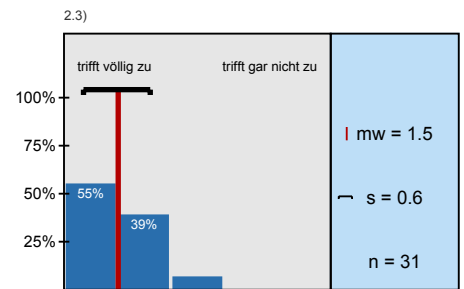
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



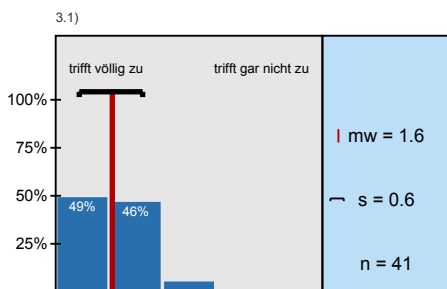
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum



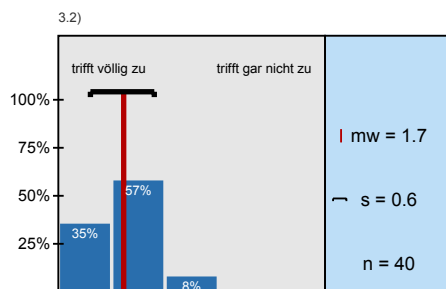
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



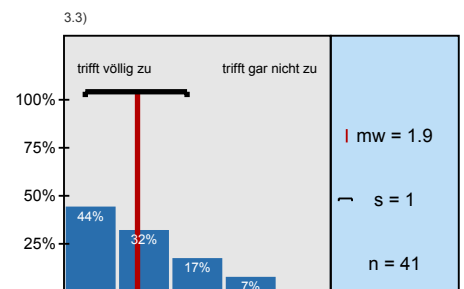
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



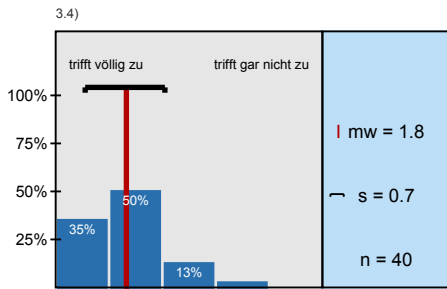
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



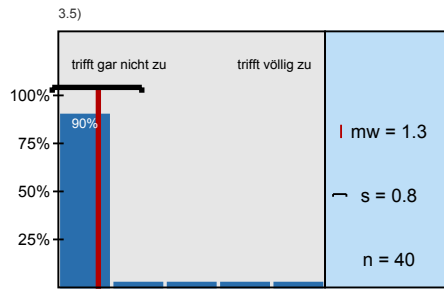
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



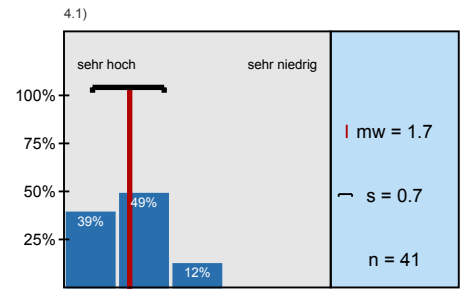
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



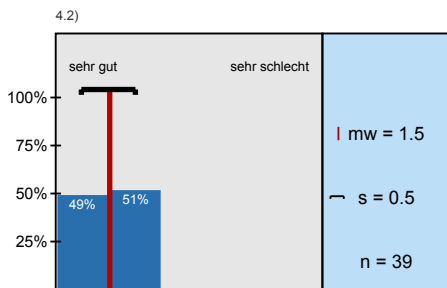
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



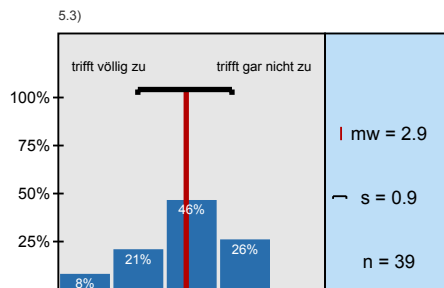
Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.



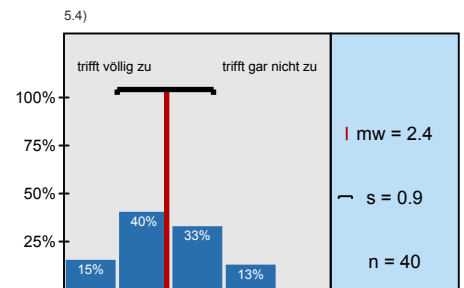
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



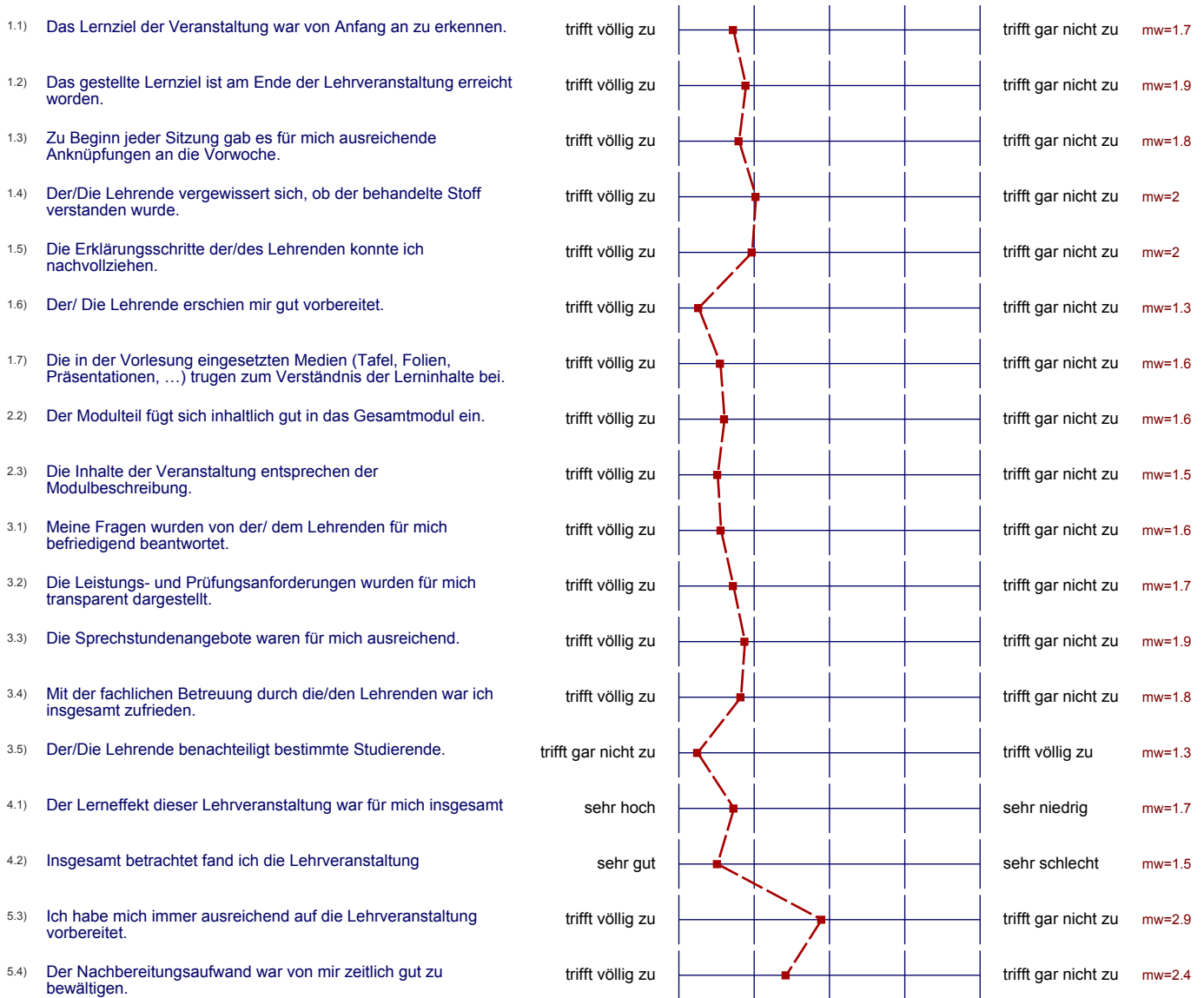
Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

Profillinie

Teilbereich: **FB B - Wirtschaftswissenschaften**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Kerstin Schneider**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Finanzwissenschaft I**
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

Vorlesung Finanzwissenschaft I
Prof. Dr. Kerstin Schneider
Erfasste Fragebögen = 42

Subjektive Einschätzung über
die Darstellung des Lernstoffs in
der Lehrveranstaltung (LV)

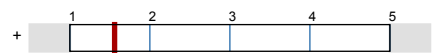
Darstellung des Lernstoffs



mw = 1.8

... die Eingliederung der LV in
das Modul

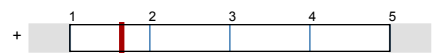
Struktur



mw = 1.6

... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

Betreuung



mw = 1.6

... die gesamte LV

Gesamtbeurteilung



mw = 1.6

Auswertungsteil der offenen Fragen

Offene Fragen

Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

positiv

Mikroökonomie Prof. Frambach

⊕ Prof. Frambach / Prof. Slettkat ⊕

Beschäftigungstheorie - positiv

Frambach, Marktgleichgewichte

Prof. Frambach - meq.

FRAMBACH LETZTERSTHEORIE

Mikro

Wirtschaftspolitik
Mikroökonomie

Prof. Dr. Schetter - Employment income u. Markt
u. Frambach - Neue Institutionenökonomie

mit VWL-mikro (Baruch). ist positiv für mich, denn
in andere Veranstaltungen nicht ganz verstanden

Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Die Vorträge und die Vortragsgewinn:

- Die Anwendungen zum jeweiligen Thema / Beispiele

- gemeinsame Entwicklung der Theorie an der Tafel
- unkomplizierte FFH.. des lebenden Komplexes
verhaltens zu erklären
- als interessante, aktuelle, kurzweilige ^{Ver-}anstalt

STRUKTUR / AUFTEILUNG :

ÜBUNG - THEORIE - PRAXIS / VORTRAG

Pädagogische Darstellung des Kernstoffes

Die Vorlesungen waren sehr interessant
und die Themen gut erklärt

Behandlung aktueller Themen, der heutigen Zeit / politischen Umfeld angepasst.

Lehrer
Vorträge
Themenauswahl

realitäts- / praxis nah + aktuelle Themen besprochen wurden

Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Übung zu unpersönlich
schlecht vorbereitet

- es könnte noch mehr Übungen geben!

Übung könnte besser sein! Andere Mitarbeiterin?

Zu viele Zwischenfragen von den gleichen Studenten.

Zu viele unisinnige Kommentare von Kommilitaden



Übung → Dozentin überfordert, schlecht vorbereitet und realitätsferne Aufgaben

ÜBUNGSLEITER ~~HA~~ hat zusehendermaßen
nicht gut reagiert geantwortet

Übungen fand ich zum Teil schlecht.
Dozentin konnte auf Fragen nicht eingehen.
Begründet hat sie mich nach Logik, sondern:
"Es steht so in dem Buch".

Übung + Übungsaufgaben (zu komplex!)
6 SWS an einem Tag! → Vorlesung und Übung splitten
8:30h → 14h ist echt zu hart!

Tutorium : befriedigend weil: 1. Art der Präsentation
(monoton) & beschränkt vorbereitet („steht so
im Buch“)

