



Bergische Universität Wuppertal

UNISERVICE Qualität in Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Telefon: (0202) 439 - 2917

E-Mail: evasys@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

Professorin Kerstin Schneider (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Professorin Schneider,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Finanzwissenschaft"

Fragebogen Typ VOR_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

Professorin Kerstin Schneider

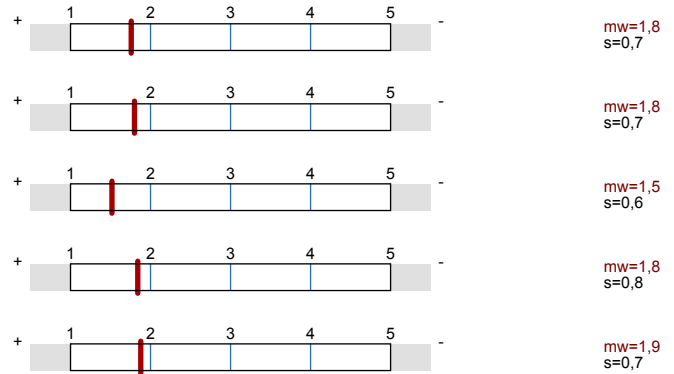


Finanzwissenschaft (M1432_16_777)
Erfasste Fragebögen = 72

Globalwerte

Globalindikator

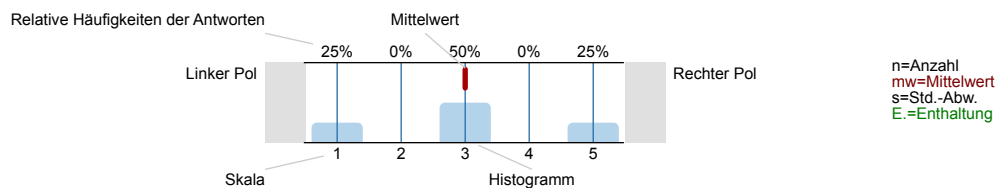
1. Darstellung des Lernstoffs
2. Struktur
3. Betreuung
4. Gesamtbeurteilung



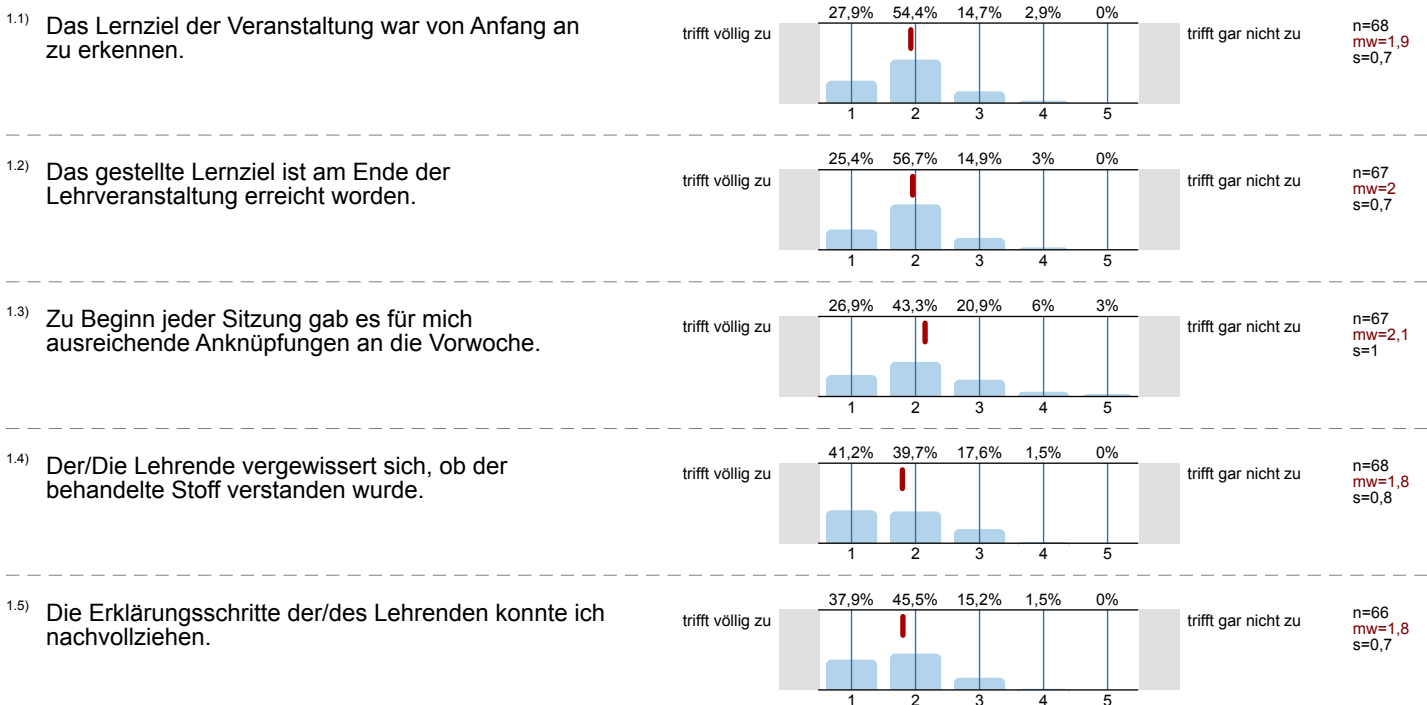
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

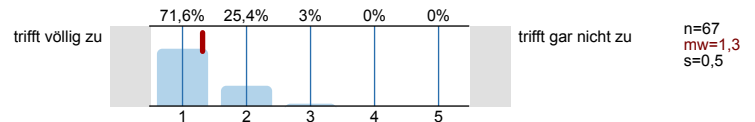
Frage



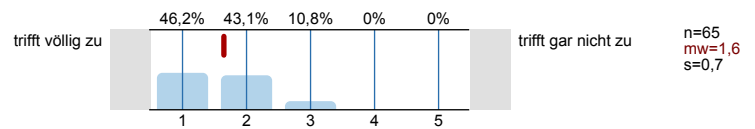
1. Darstellung des Lernstoffs



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

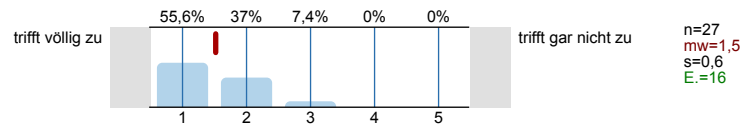


2. Struktur

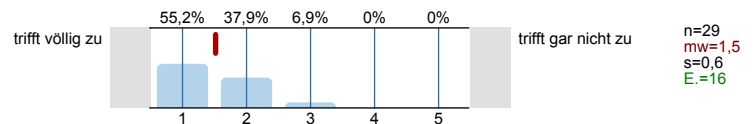
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

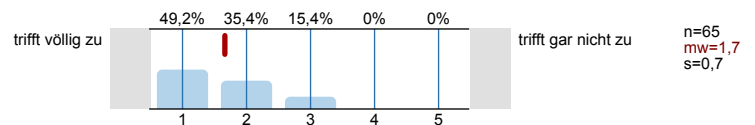


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

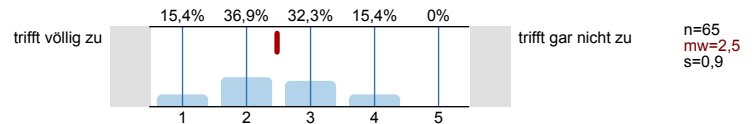


3. Betreuung

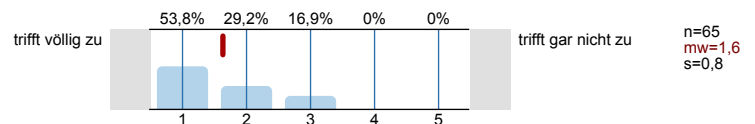
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



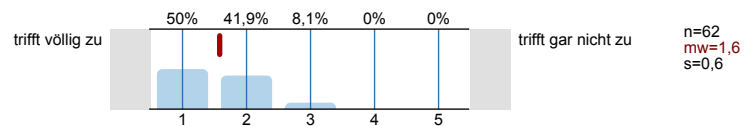
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



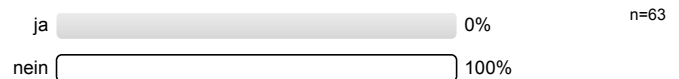
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

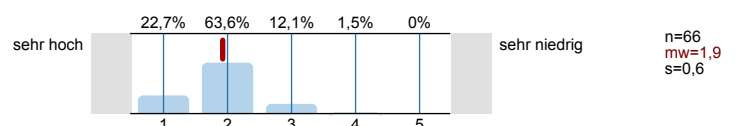


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

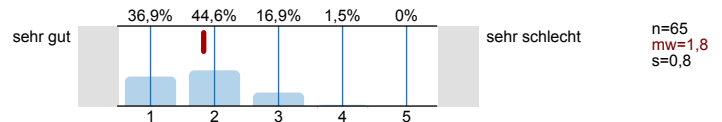


4. Gesamtbeurteilung

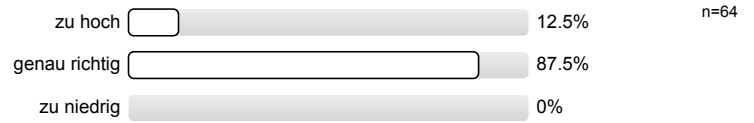
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



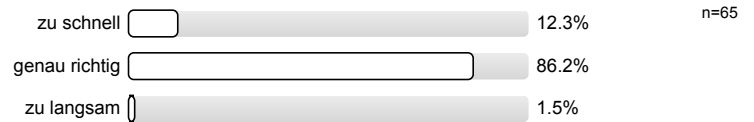
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

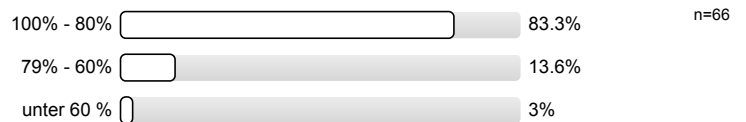


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

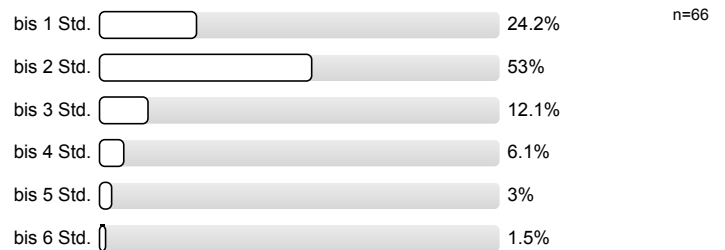


5. Zeitaufwand

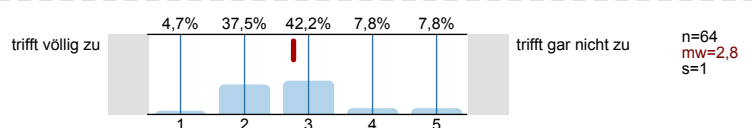
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



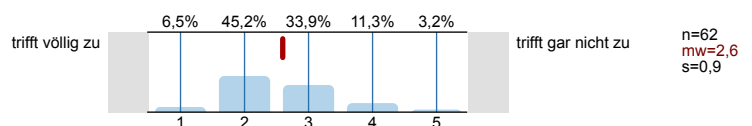
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

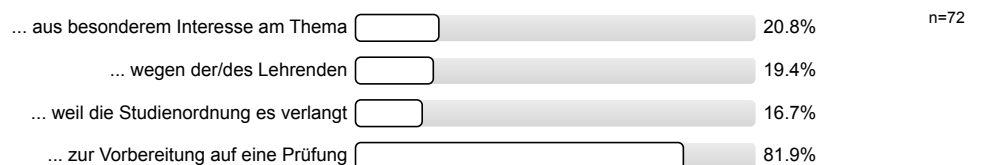


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



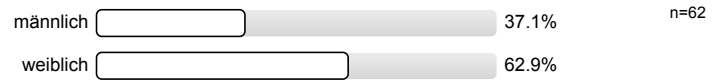
6. Motivation

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

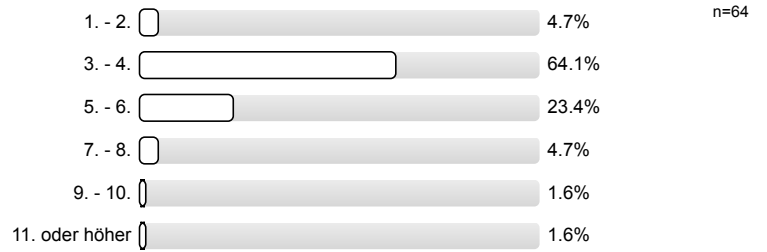


7. Zur Person

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

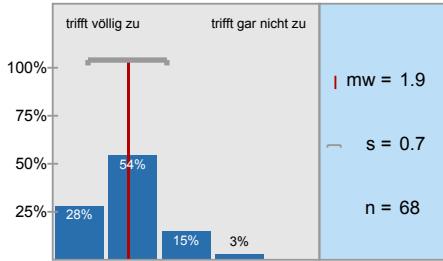


7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

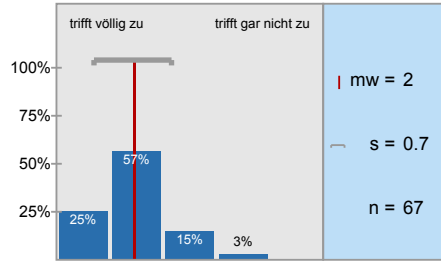


Histogramme zu den Skalafragen

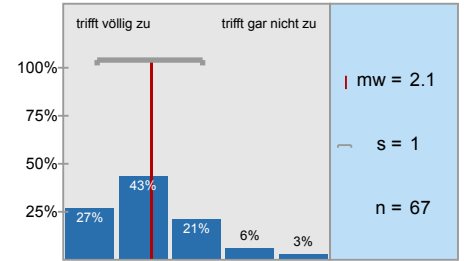
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



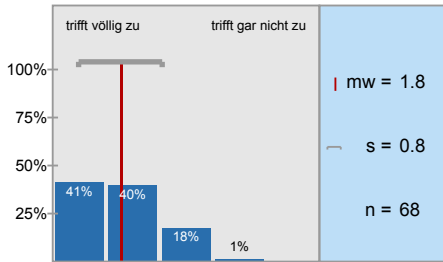
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



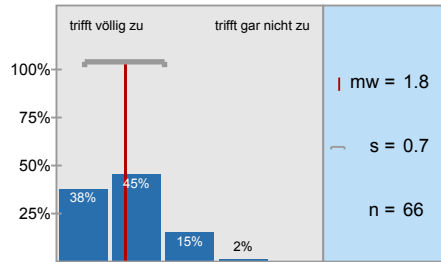
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



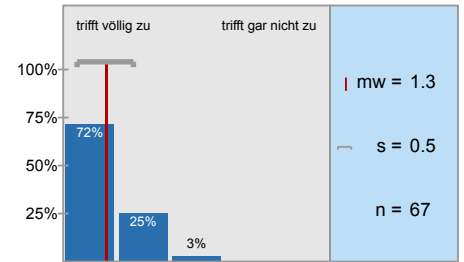
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



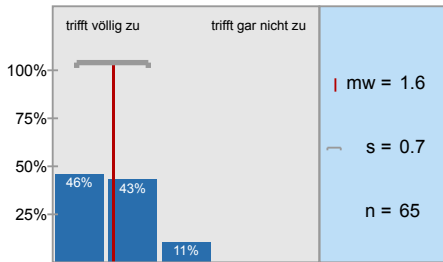
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



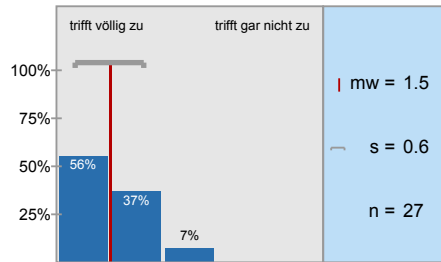
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



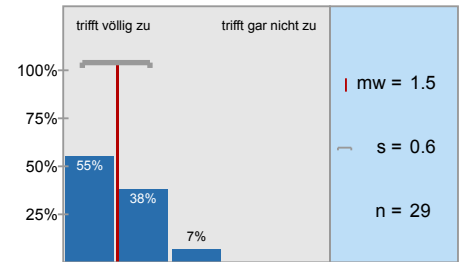
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



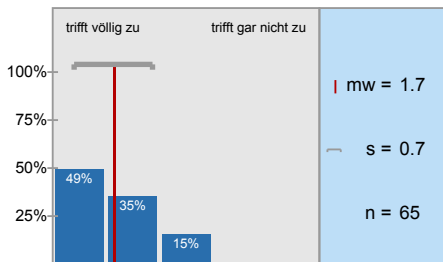
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



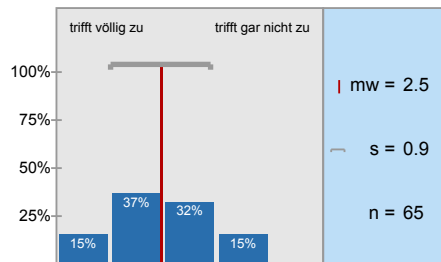
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



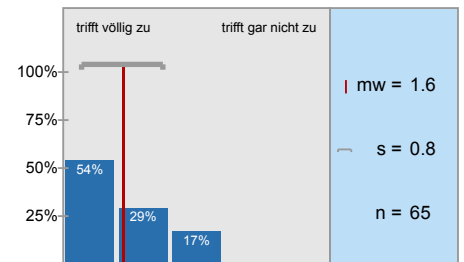
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



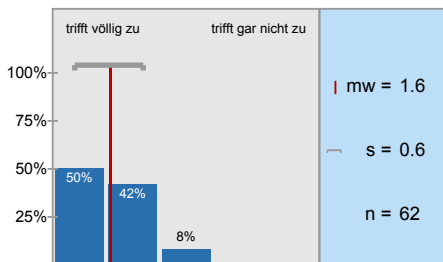
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



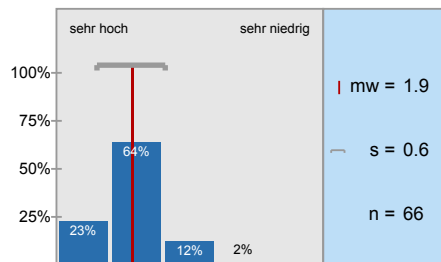
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



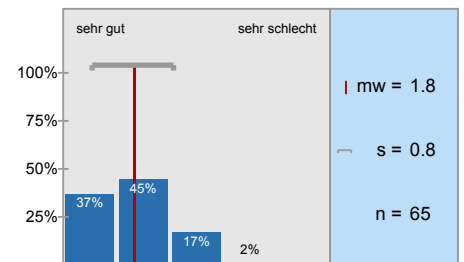
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



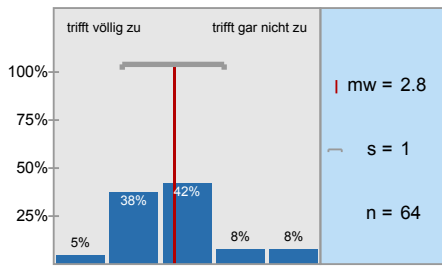
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



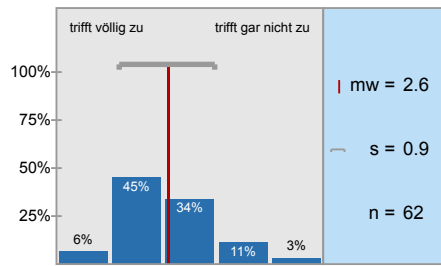
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

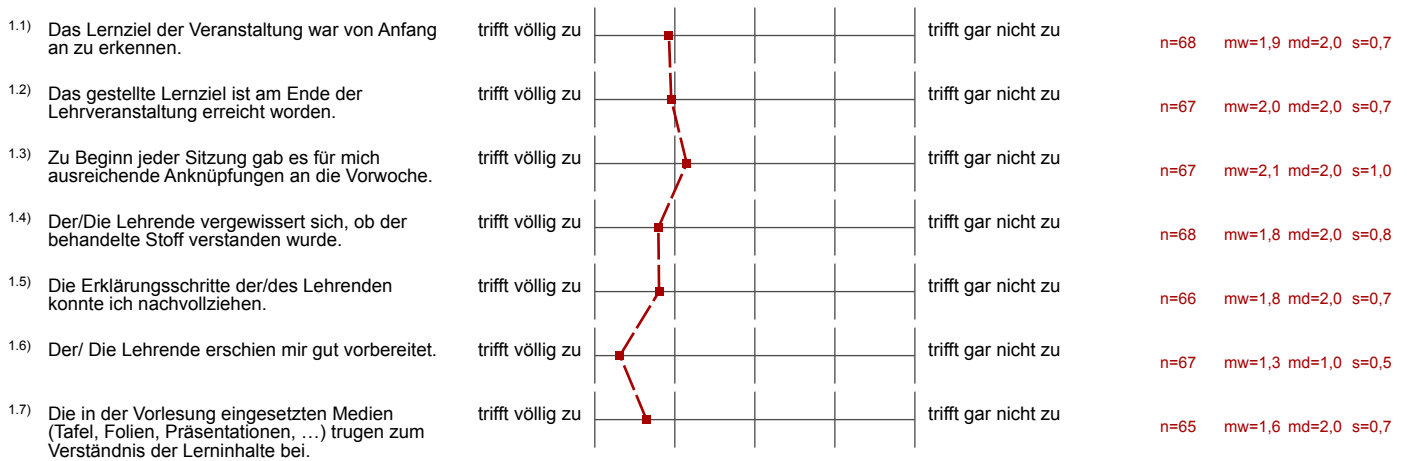


Profillinie

Teilbereich: Fk 3 - Wirtschaftswissenschaft
 Name der/des Lehrenden: Professorin Kerstin Schneider, ,
 Titel der Lehrveranstaltung: Finanzwissenschaft (M1432_16_777)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

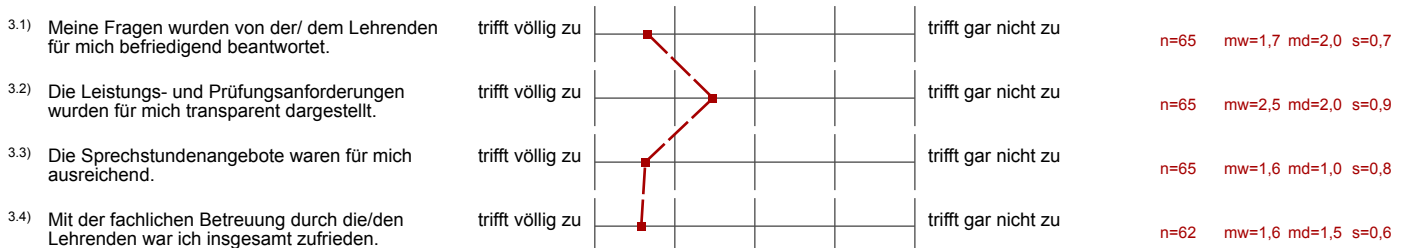
1. Darstellung des Lernstoffs



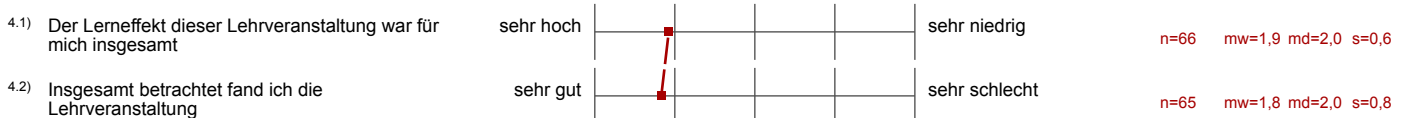
2. Struktur



3. Betreuung

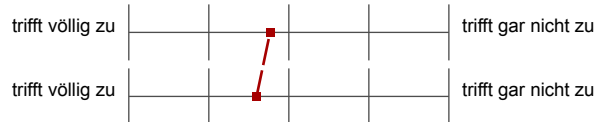


4. Gesamtbeurteilung



5. Zeitaufwand

5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



n=64 mw=2,8 md=3,0 s=1,0

5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



n=62 mw=2,6 md=2,0 s=0,9

Präsentationsvorlage

Finanzwissenschaft (M1432_16_777)
 Professorin Kerstin Schneider, ,
 Erfasste Fragebögen = 72

Subjektive Einschätzung
 über die Darstellung des
 Lernstoffs in der
 Lehrveranstaltung (LV)

1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1,8

... die Eingliederung der LV
 in das Modul

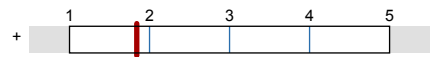
2. Struktur



mw=1,5

... die Betreuung durch die
 Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=1,8

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=1,9

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Betreuung

- 3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

/

8. Offene Fragen

- 8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

Mikroökonomie

Mikroökonomie →

VWL 1-3, Skullehre

VWL II, VWL III - positiv

Mikro, Makro, Wipol - positiv

Mikroökonomie

VWL I, VWL II, VWL III,
positiv

Mikroökonomie

Mit verschiedenen Veranstaltungen, positiv

VWL 2, positiv

Mikro, Wipol - positiv

Mikroökonomie → positiv

Mikroökonomie, positiv

Mikro

Mikroökonomie, Mathematik

Mikro, positiv

Mikroökonomie, Wirtschaftspolitik

VWL 2 - positiv

VWL II \rightarrow nur aber positiv

VWL II, VWL III

Mikro, Wipol \rightarrow positiv

VWL II

Mikro, BWL 3

Mikroökonomie, positiv

VWL 2 positiv

VWL I - III \rightarrow gut zur Festigung

VWL II + III \rightarrow positiv

Mikroökonomie + Wirtschaftspolitik positiv

bisschen mit VWL II und VWL III - positiv

VWL 3 (Wirtschaftspolitik) positiv

VWL 2, VWL 3

- VWL I/II/III - Mathe für WiWis → positiv

Mikroökonomie, gut

VWL 3, grundsätzlich positiv aber viele Aspekte werden jedoch zu oberflächlich behan-
delt z.B. Exkurs & Ethik (= wie VWL 3)

VWL - positiv - Vertiefung anstatt Bulimielernen

VWL 3 (positiv)

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

ansprechende Präsentation / Praxisnah

die Art der Folien-gestaltung

- übersichtliche Folien

- gutes Skript
- verständl. Erklärungen
- aktueller Bezug
- gute Organisation

- sehr gute Erklärungsschritte
- verständliches Skript
- Bezug zu aktuellen Geschehnissen
- gute Organisation

Die Lehrende gestaltet die Vorlesung interessant und aktuell, mit Witz und Charme

Sehr interessante und gut gehaltene Vorlesung. Man kann gut Zuhören und merkt dass es dem Prof. auch selber Spaß macht

~~BE~~

aktuelle Themen

- ~~aktuelle~~ Bezug
- Bezug zu aktuellen Ereignissen
- erleichtert Verständnis

Die Professorin ist sympathisch und kann gut für das Modul begeistern. Außerdem war die Veranstaltung auch teils an das aktuelle Tagesgeschehen angepasst, was positiv ist.

~~Viele~~ Praxisbeispiele bzw. Aktualität zu jedem Thema hergestellt

aktuelle Themen wurden präsentiert und besprochen - vielen Dank!

- aktuelle Themen
- kompetente Lehrende → hat Spaß an ihrer Arbeit!
↳ wird selbst sehr interessiert daran, uns Studenten die Themen spannend und interessant zu erklären

Aktueller Themenbezug

- lockerer Präsentationsstil
- aktuelle Themen
- Gestik
- das Präsentieren mit Bewunderung

Viele Beispiele und Grafiken
Gute Struktur

Theorie + viele Praxisbeispiele + aktuelle Nachrichten

Alles sehr verständlich

- auch aktuelle Ereignisse wurden aufgegriffen

Die Sicht und Darstellung durch die Dozentin.
Der hohe Nutzen der Informationen aus der Veranstaltung für das Verständnis politischer Entscheidungen und des Finanzsystems in dem wir leben.

- aktuelle Themen

Die Beispiele & Freundlichkeit von Frau Schneider.

- Folienpräsentationen
- Anknüpfung an aktuelle Tagespolitik

nette Professorin, spannende Vorlesung

Bezug zur aktuellen Situation
in der Gesellschaft
Beispiele

- Einführung der ARS Nova,
- Adressatliche Erklärungen.
 - Sympathische Lehrende

Stimmung, Folien, Lehrende ist sehr sympathisch,
Aufbau der Vorlesung sehr gut, Sonderthemen sehr interessant
viel aktuelle Themen aufgenommen

-Sonderthemen waren sehr interessant! Top aktuell! Super!

Angenehme Atmosphäre, viele aktuelle Nachrichten.

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Folien sehr unübersichtlich

Folien unübersichtlich - wichtige Erklärungen fehlen

-aktueller Bezug etwas zu ausufernd, zu sehr in die Länge gezogen

Script könnte etwas früher hochgeladen werden

Bis jetzt nicht klar, ~~wo~~ in wiefern die Praxisbezüge klausurrelevant sind und wie man sich darauf vorbereiten sollte.

Zusatz ist klausurrelevant geworden

ARS nova mehr einbringen in der Vorlesung
Grafiken manchmal schwer nachzuzeichnen

ARS unötig

- Überschneidung in der 2. Hälfte der Vorlesung mit einer anderen Übung, dadurch sehr vieles verpasst.

- zu viele mathematische Modellrechnungen (teilweise sinnlos, da die Modellannahmen nichts mit der Realität zu tun haben)
- Neoliberale politische Ausrichtung, die andere Seite wird bewusst weggelassen
- politisch unausgewogen, Studenten sollen neoliberal politisch beeinflusst werden

Prüfungsanforderungen nicht deutlich

Lieber Aufteilung in zwei Klausuren, statt eine
4 Stunden sind zu viel

- Zu wenig Nutzung von dem ARS Nova
- Oft wird in den Folien reingeschrieben, was in der Menge zu unübersichtlich wird. Es wird kreuz und quer eingetragen und man verliert beim abschriften einfach die Übersicht weil es zu schnell geht.

Rechnungen zu schnell und zu wenig Beispielen

Prüfungsanforderungen sind unklar

Aufgaben aus den Übungen waren nicht immer gut mit den Vorlesungsunterlagen zu lösen

- Mehr Beispiele zu Rechnungen wären schön.
- Prüfungsanforderungen hinsichtlich der Sonderthemen sind unklar.
- Übungsaufgaben waren schwierig mit Vorlesungsunterlagen

Vorlesungsinhalte haben nicht zusammen
auf die Aufgaben vorbereitet