



Frau
Prof. Dr. Kerstin Schneider (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau Prof. Dr. Schneider,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Steuern I"

Fragebogen Typ Wup01V:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

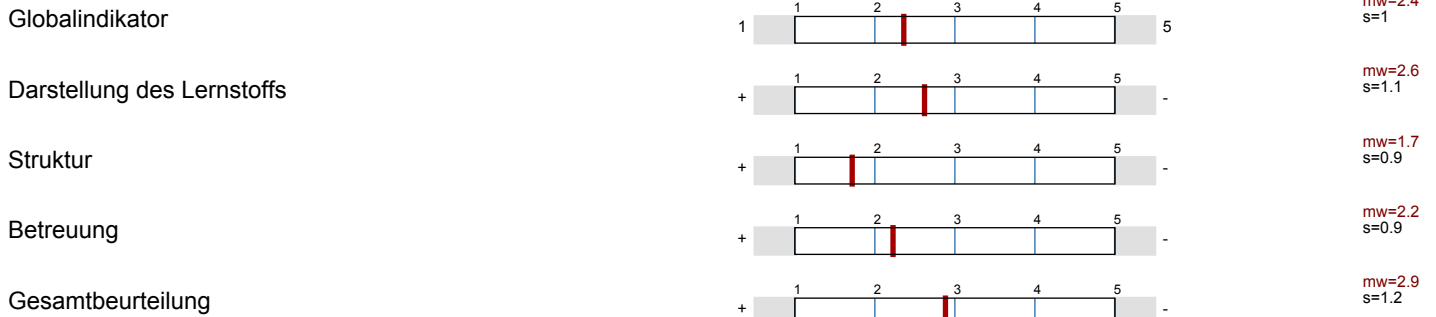
Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

Prof. Dr. Kerstin Schneider

Steuern I (SoSe07_103)
Erfasste Fragebögen = 34



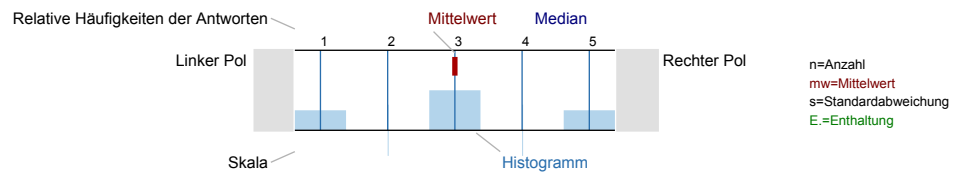
Globalwerte



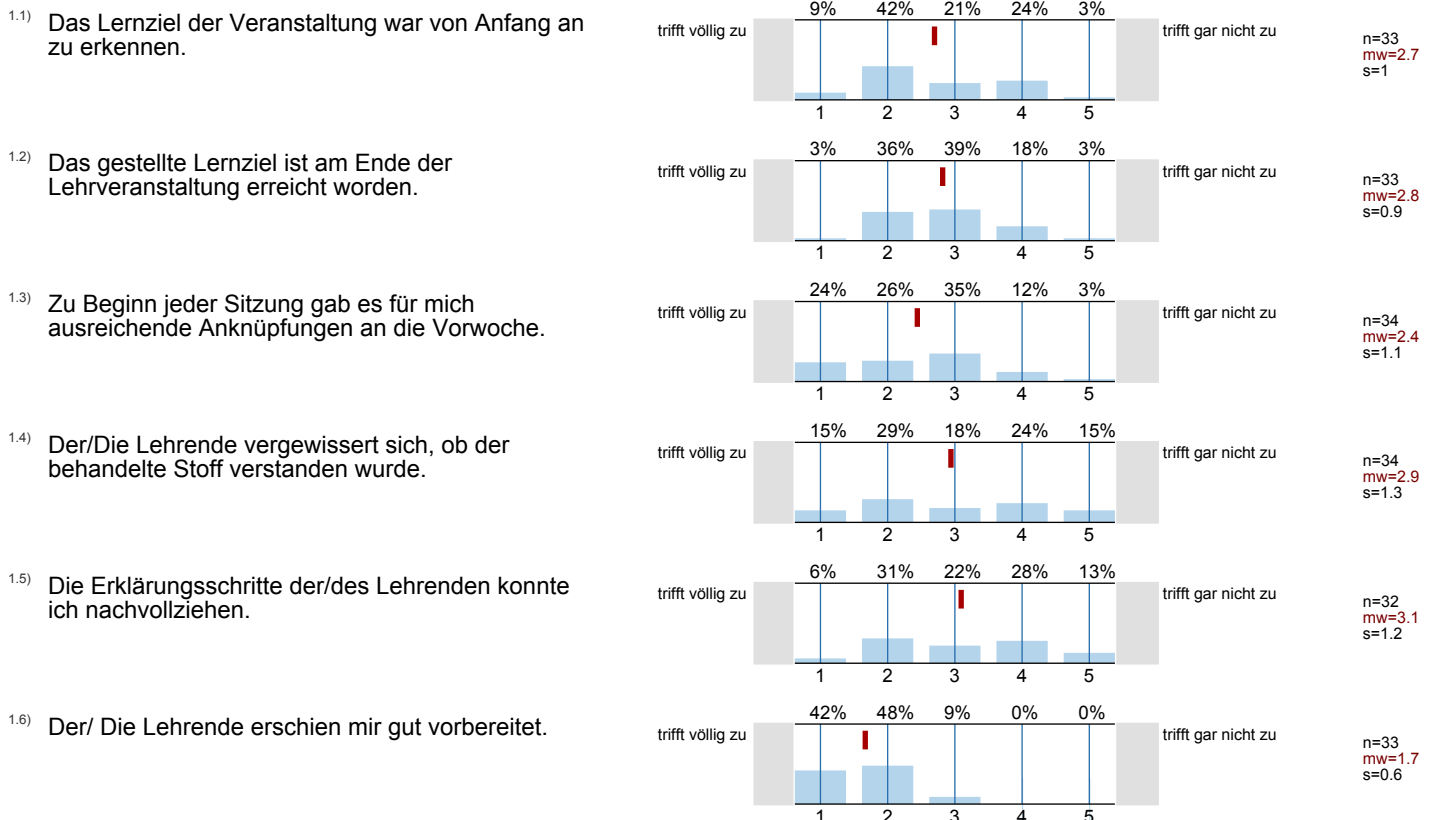
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

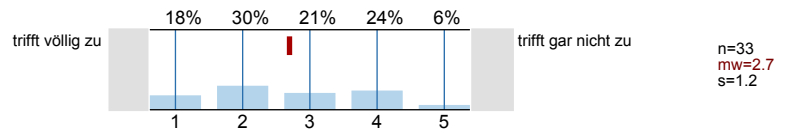
Frage text



Darstellung des Lernstoffs

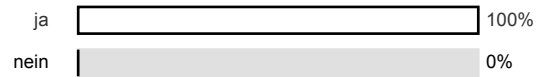


1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

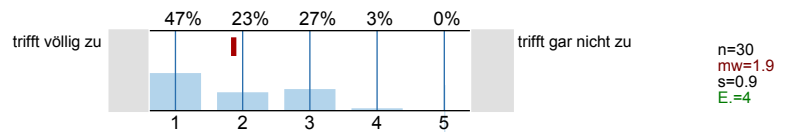


Struktur

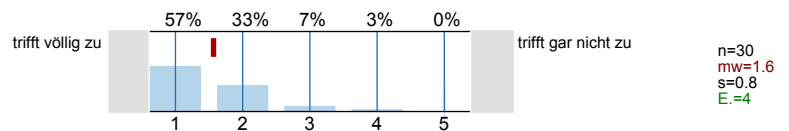
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

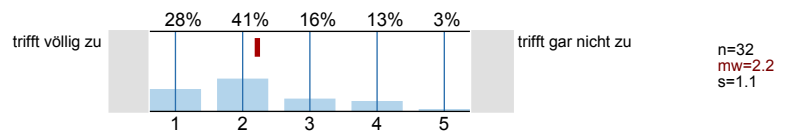


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

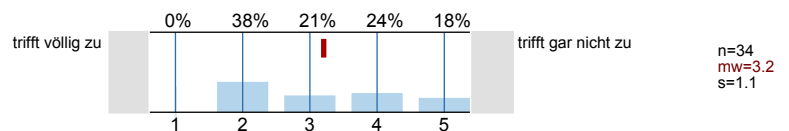


Betreuung

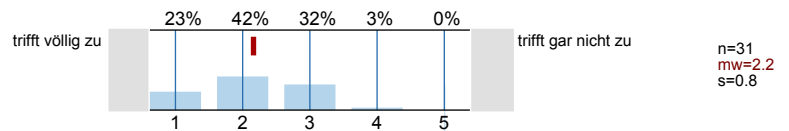
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



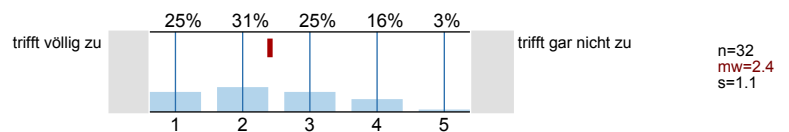
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



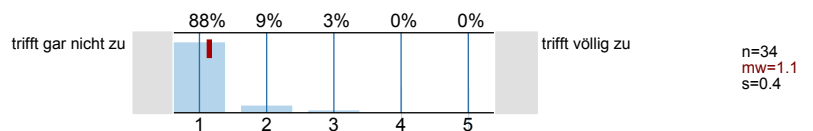
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

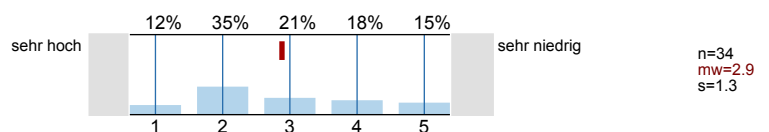


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

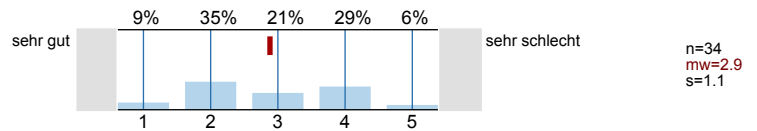


Gesamtbeurteilung

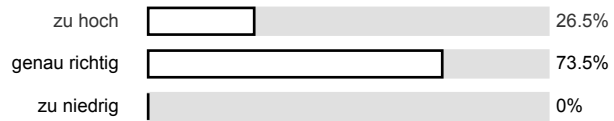
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



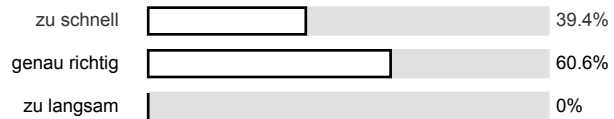
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

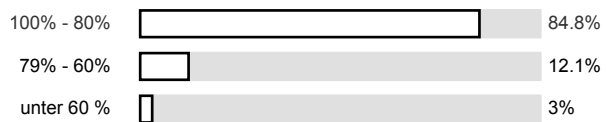


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

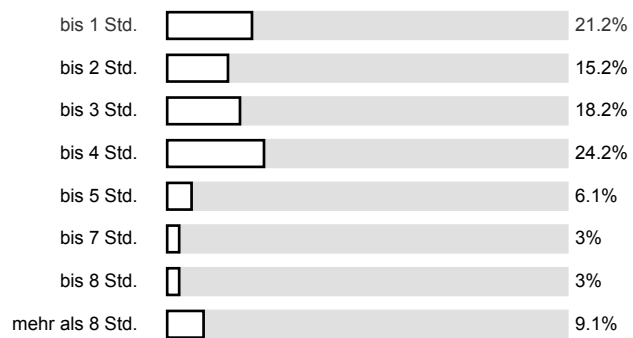


Zeitaufwand

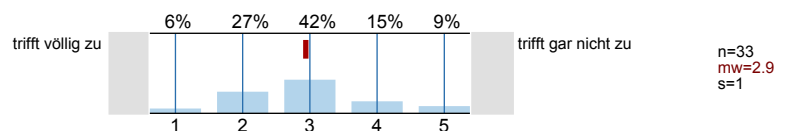
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



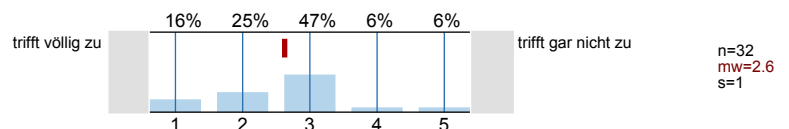
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)

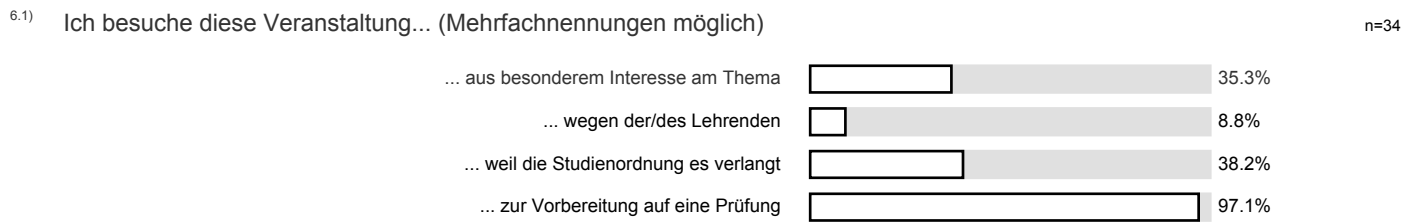
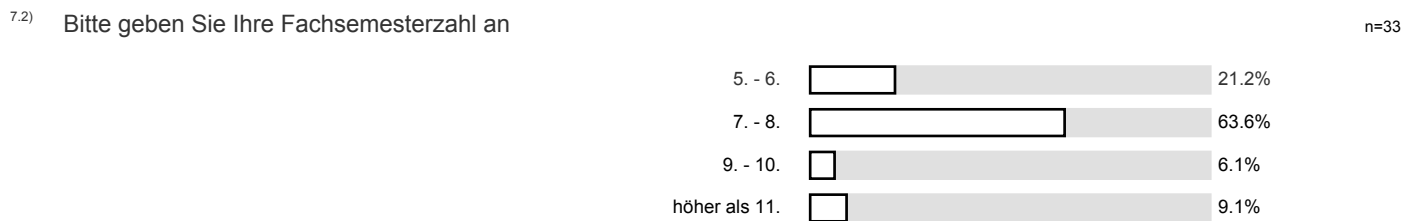
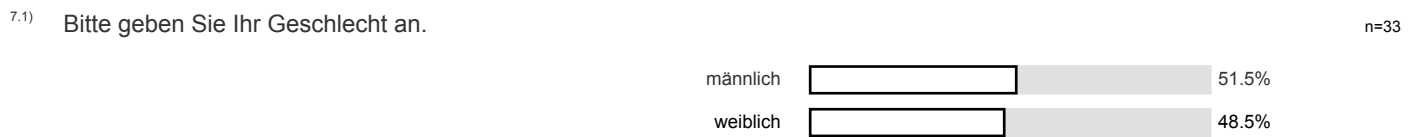


5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

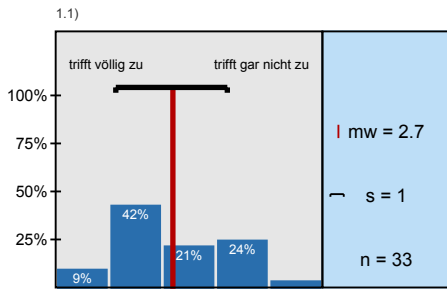


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

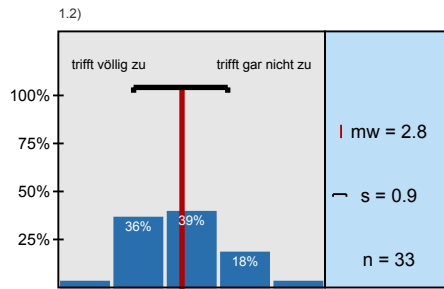


Motivation**Zur Person**

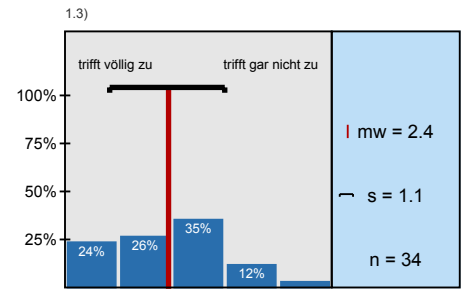
Histogramme zu den Skalafragen



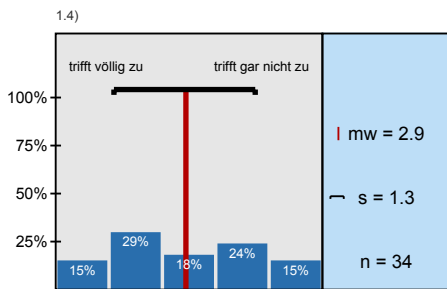
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



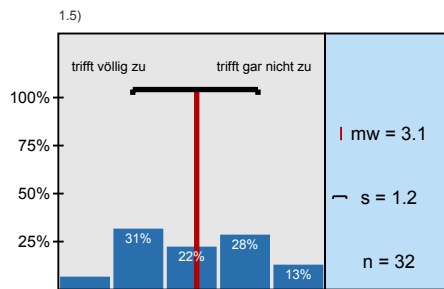
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



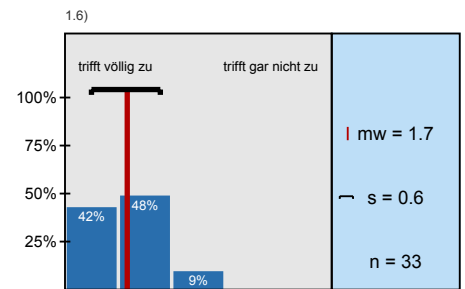
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



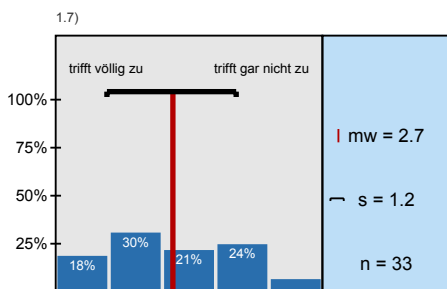
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



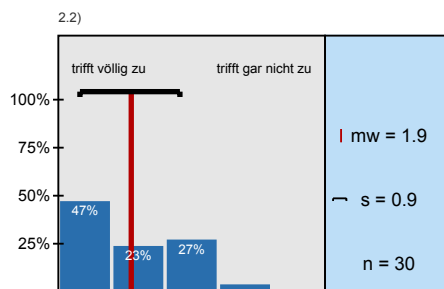
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



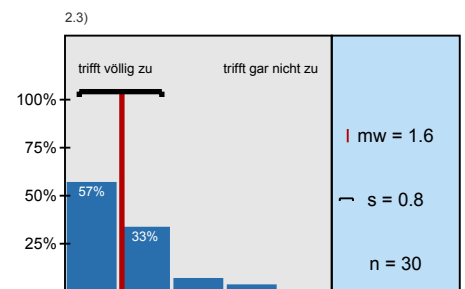
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



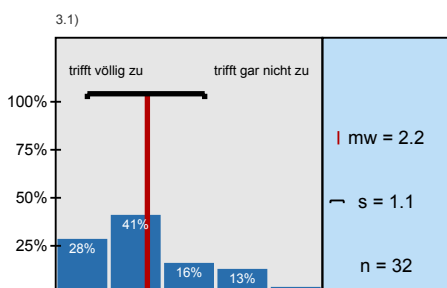
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum



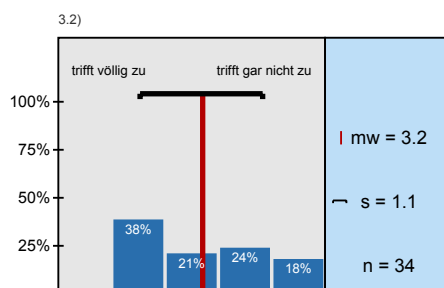
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



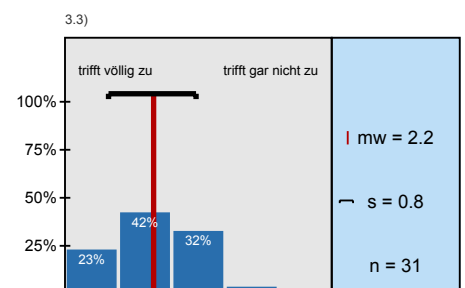
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



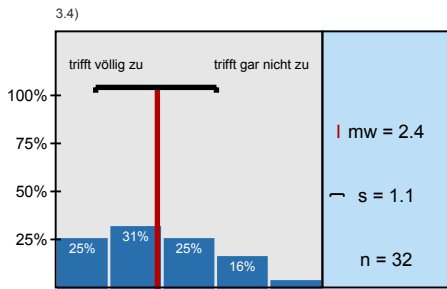
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



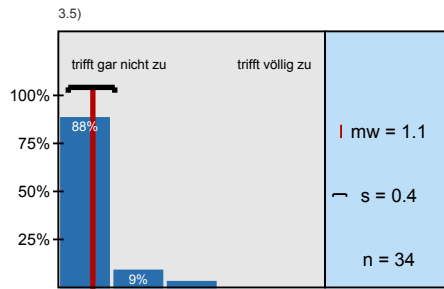
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



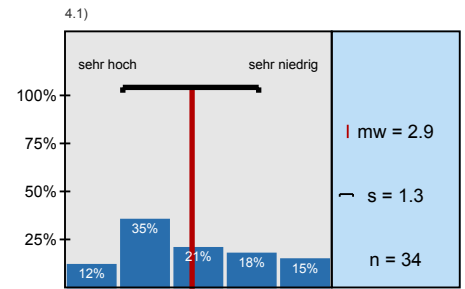
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



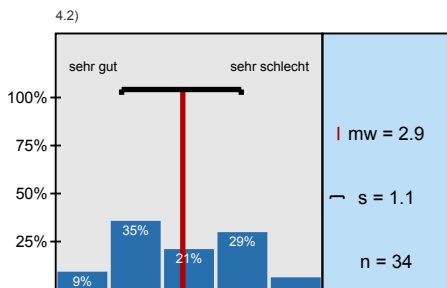
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



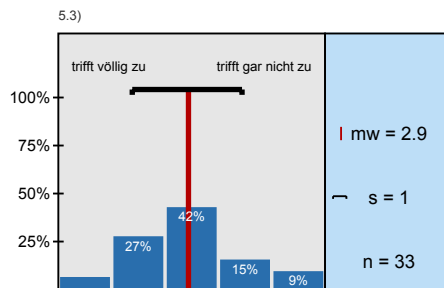
Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.



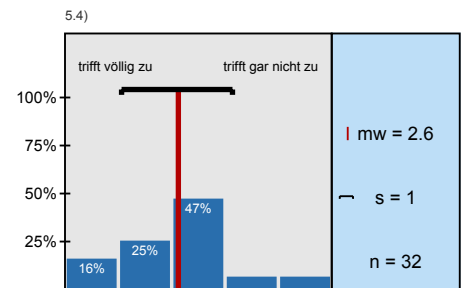
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

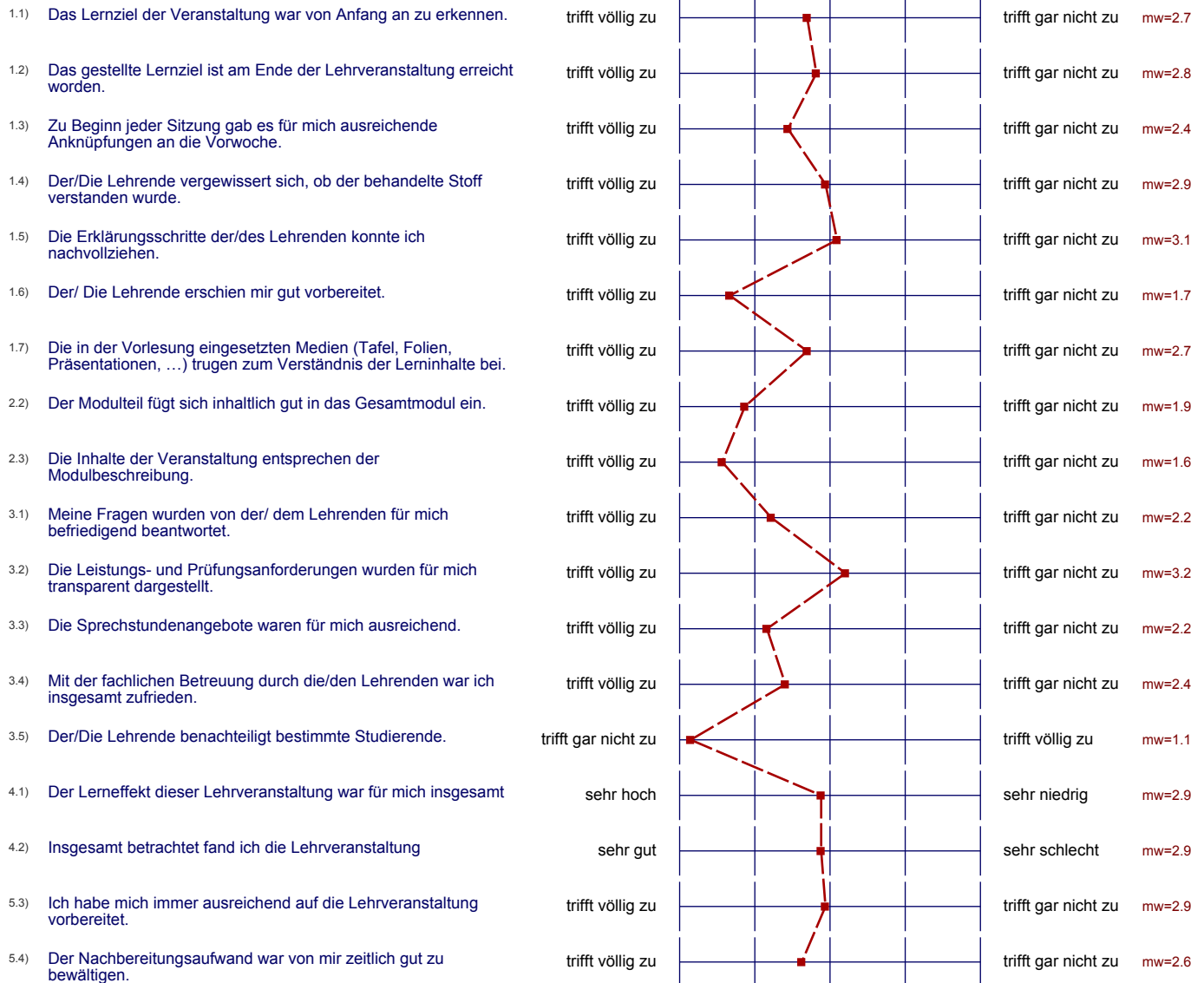


Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

Profillinie

Teilbereich: FB B - Wirtschaftswissenschaften

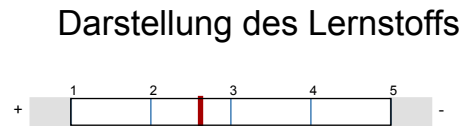
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Kerstin Schneider
 Titel der Lehrveranstaltung: Steuern I
 (Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

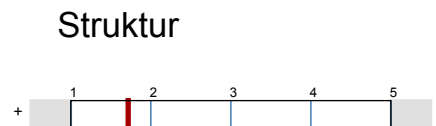
Vorlesung Steuern I
Prof. Dr. Kerstin Schneider
Erfasste Fragebögen = 34

Subjektive Einschätzung über
die Darstellung des Lernstoffs in
der Lehrveranstaltung (LV)



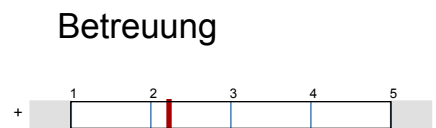
mw = 2.6

... die Eingliederung der LV in
das Modul



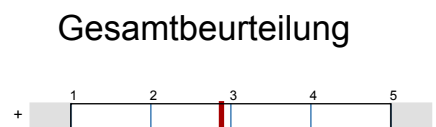
mw = 1.7

... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden



mw = 2.2

... die gesamte LV



mw = 2.9

Auswertungsteil der offenen Fragen

Offene Fragen

Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

~~Keine~~ keine

Internationale Besteuerung, Schneider, Progressionsvorbehalte

FiWi II, Rele,

Mit der Veranstaltung von Prof. Hase gab es Überschneidungen. Es war sehr positiv, da bei Kenntnis des Stoffes erleichtert wurde.

Red-plegny

FiWi II

Internationale Steuerlehre
ReWe, ReWe (Prof. Dr. Thiele)

Recht

Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Lehrkraft fachlich kompetent.

Thema wurde praxisbezogen dargestellt, ⇒ Super!

Lehrer*in stets offen für Fragen

• freundlich
• Fachwissen

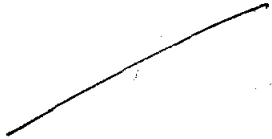
• Die Vorlesung war gut, d.h. die verwendeten Beispiele

Viele praxisnahe Beispiele.


Bezug auf die Praxis.

Der Bezug zur Praxis war gut.

Das die Dozentin aus der Praxis kommt.
Viele Beispiele



Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?



Bessere Gliederung der „Unterkapitel“ der einzelnen
Vorlesungsteile (EStG, AO, UStG, ...)

Folien könnten strukturierter sein. Teilweise sind die unverständlich.

Zu viele Kenntnisse (Grundkenntnisse) werden vorausgesetzt
Schlechte Erklärungen, zu hohes Niveau

Keine Gliederung des Skripts!

Unterlagen: wirr, keinerlei Gliederung!!!!
→ Gliederungspunkte einfügen

Zu viele Praxisbeispiele, die zu sehr von dem eigentl. Thema ablenken.
⇒ ~~Restriktionen~~ Restriktionen auf das Wesentliche!

- rhetorisches Lehrkonzept nicht erkennbar
 - Skript ^{ist} wirr und es ist nicht erkennbar wann Kapitel beginnt und endet.
 - Veranstaltung ist unstrukturiert und es gibt keinen roten Faden.
-

- Die Übung war schlecht. Es wurden teilweise Lösungen abgelesen ohne jegliche Erklärung
- Tafelzeichnungen → 1.) man konnte nicht lesen
2.) wenn man stehen zu

Keiner Kleinigkeit macht bereit die Vorlesung nicht für die Klausur vor.
Die Abstimmung zwischen der Übung und der Vorlesung fehlt.
Bezeichnen in der Übung ausführlich die Gegenstände, jedoch werde
in der Veranstaltung darauf hingewiesen, dass dies nicht Klausur-
relevant ist. ⇒ Die Informationen zur Klausur war
unterschiedlich, was die Übung und die Veranstaltung betrifft.

- Eine Gliederung würde helfen (Chaos) ~~Strukturen~~ per se
- Der Bezug zum Ziel der Veranstaltung fehlt.
- Übung und Vorlesung stimmen sich nicht ab.
- Klausur viel zu unklarreich // Musterlösung nicht staffbar.

Teilweises springen, nachvollziehen der einzelnen Schritte
spring schwer bis unmöglich

Das Skript fand ich sehr schlecht strukturiert. Paragraphen-Angabe
haben sehr oft gefehlt. Stichpunkte haben meist kein Bezug
zum Titel gehabt. Eine Gliederung hat einfach gefehlt.
Wichtige Informationen, die mündlich wiedergegeben wurden, waren nicht
im Skript. Eine Nacharbeit anhand des Skriptes war nicht möglich.
Ich fand es schade, dass Bücher hilfreicher waren als das Skript

Da es keine Gliederung im Skript gab, wurde ^{alles} durcheinander.
Vor allem wenn sich Sachen wiederholten.

Skript; keine Gliederung, unverständlich

Die ~~die~~ nicht so gut strukturierten
Folien

Unstrukturiert.
Alle drei Themenbereiche parallel gelesen... Besser wäre es die Themen
nacheinander zu bearbeiten

- Die 3 Schwerpunkte nacheinander legen, statt parallel
 - Skript besser organisieren, nach Themen
-
-
-
-
-