



Bergische Universität Wuppertal

UNISERVICE Qualität in Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Telefon: (0202) 439 - 2917

E-Mail: evasys@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

PD Dr. Claudia Neugebauer (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau PD Dr. Neugebauer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Nationale Besteuerung"

Fragebogen Typ VOR_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team

PD Dr. Claudia Neugebauer

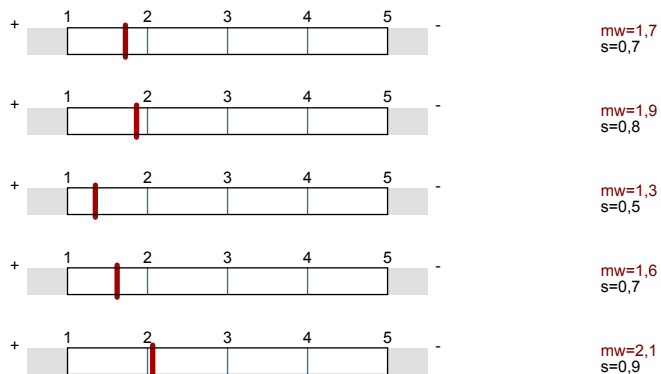


Nationale Besteuerung (M1407_15_0802)
Erfasste Fragebögen = 48

Globalwerte

Globalindikator

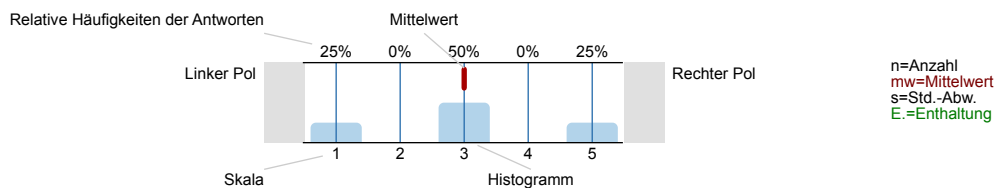
1. Darstellung des Lernstoffs
2. Struktur
3. Betreuung
4. Gesamtbeurteilung



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

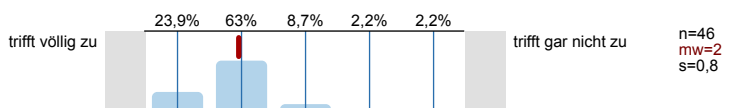
Legende

Frage

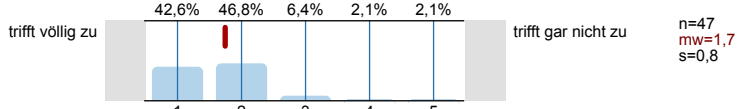


1. Darstellung des Lernstoffs

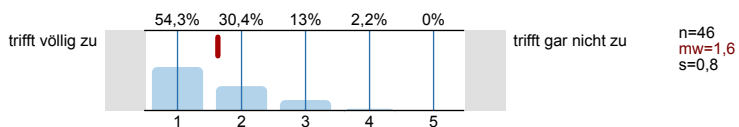
1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



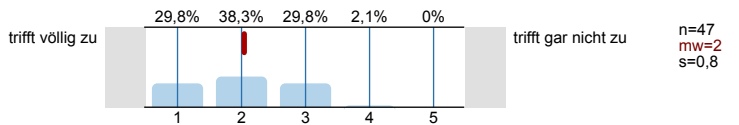
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



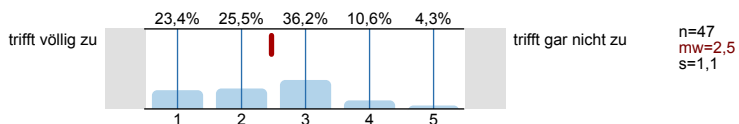
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



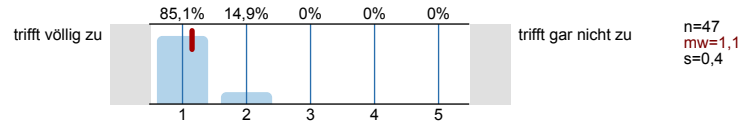
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



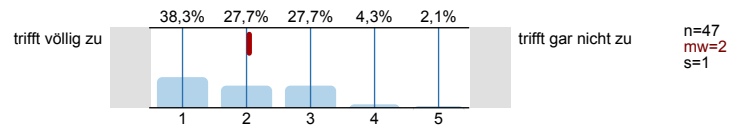
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

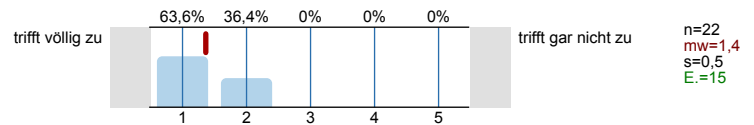


2. Struktur

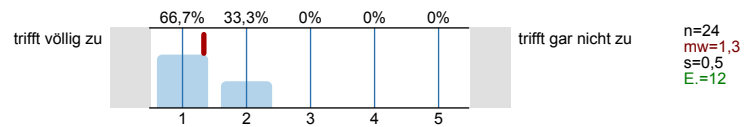
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

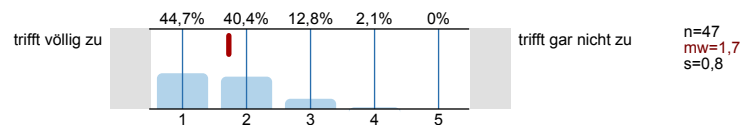


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

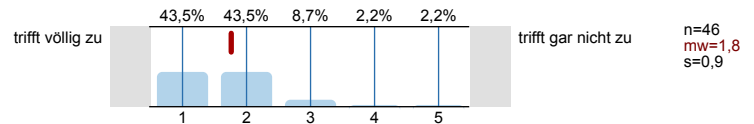


3. Betreuung

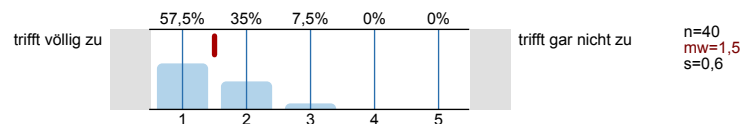
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



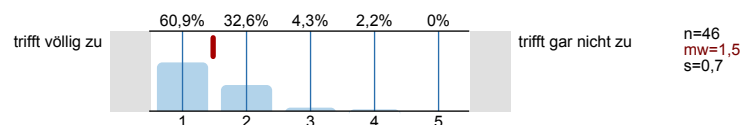
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

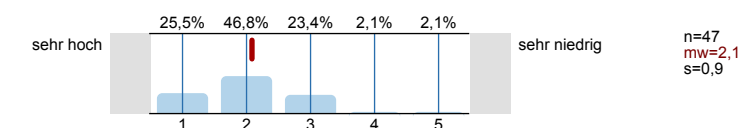


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

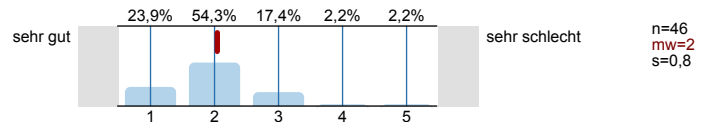


4. Gesamtbeurteilung

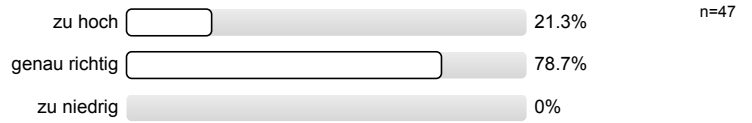
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



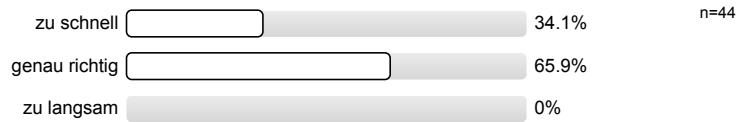
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

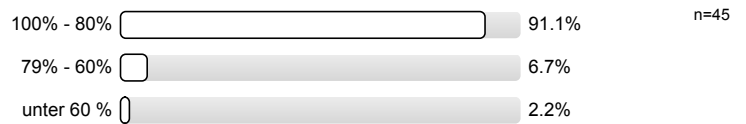


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

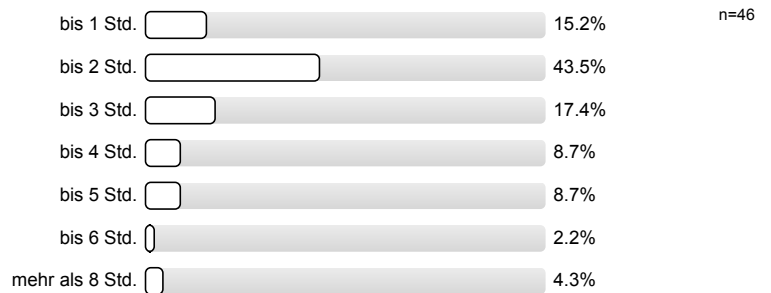


5. Zeitaufwand

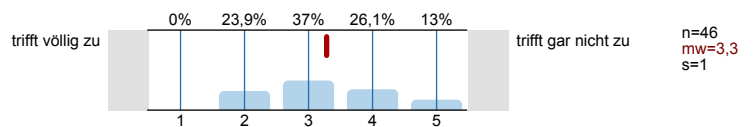
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



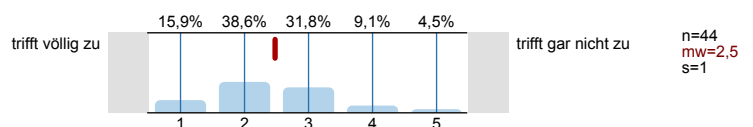
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

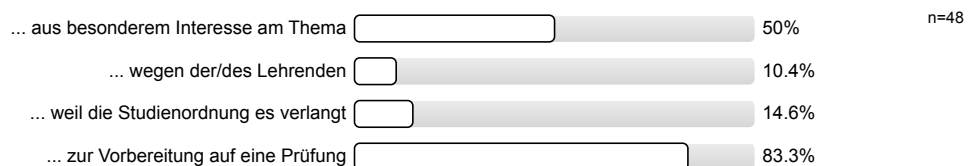


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



6. Motivation

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

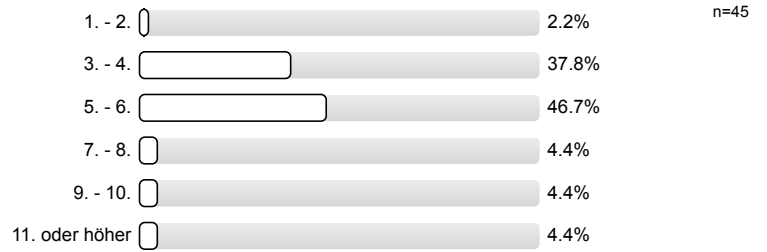


7. Zur Person

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

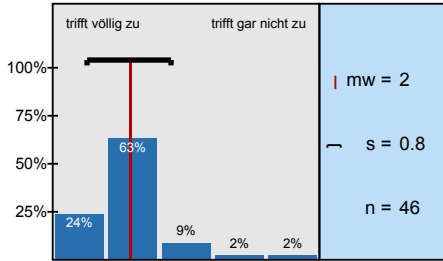


7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

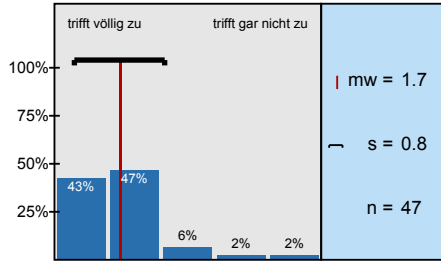


Histogramme zu den Skalafragen

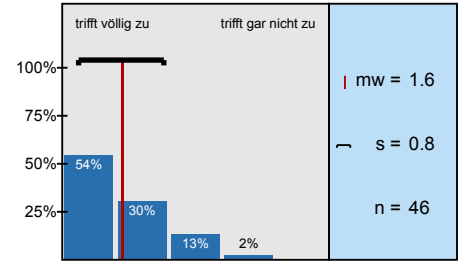
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



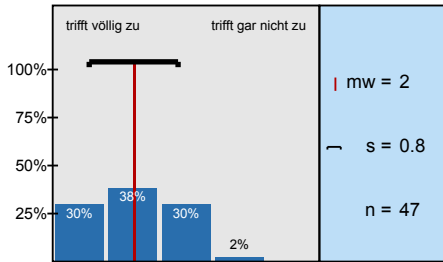
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



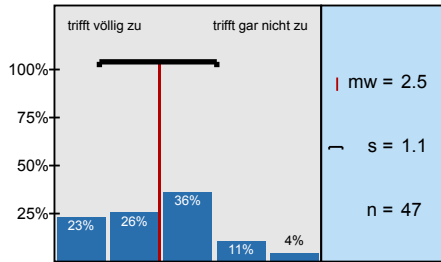
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



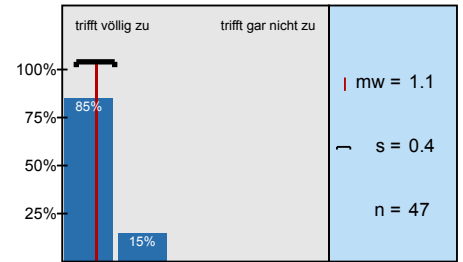
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



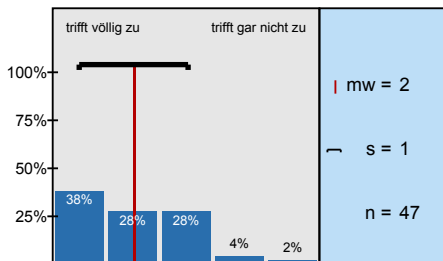
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



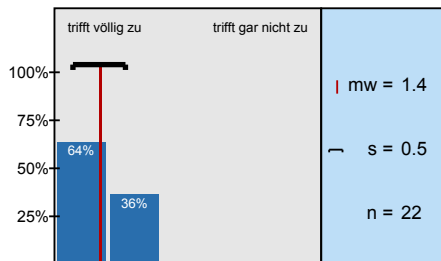
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



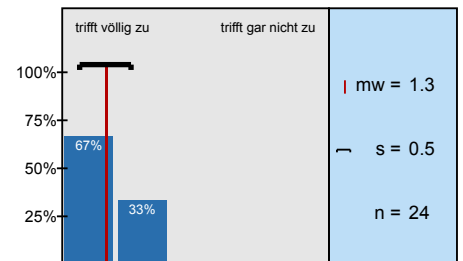
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



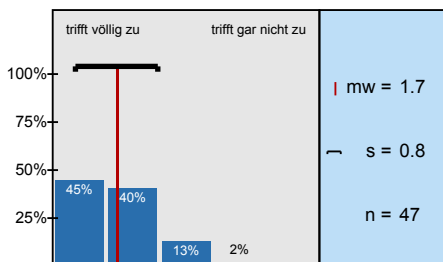
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



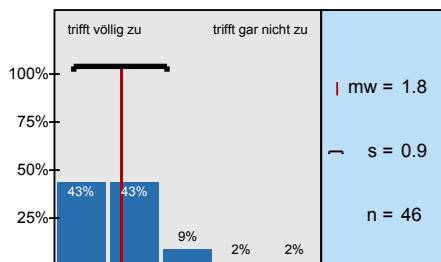
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



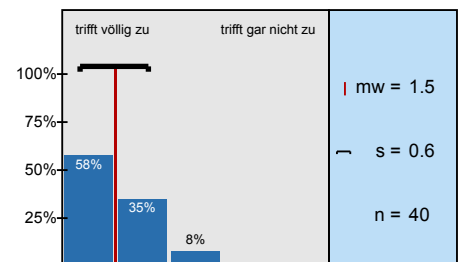
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



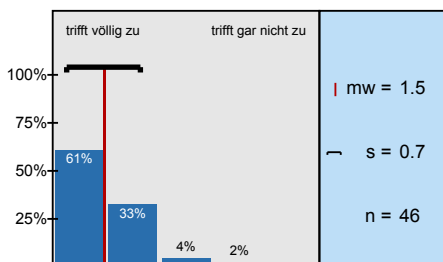
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



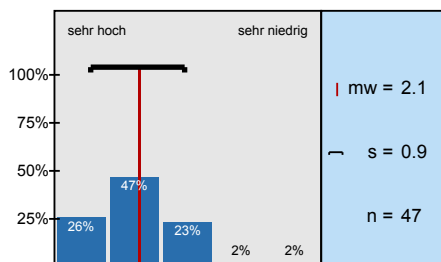
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



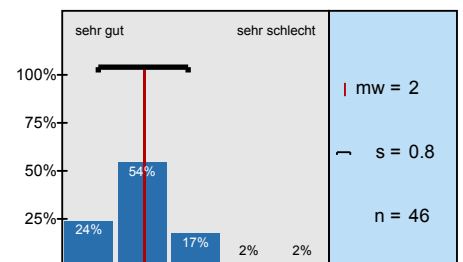
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



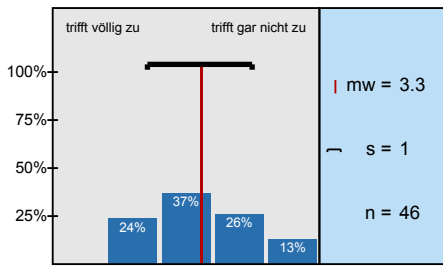
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



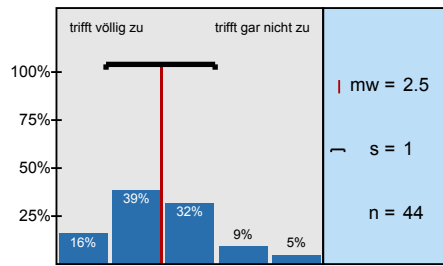
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.

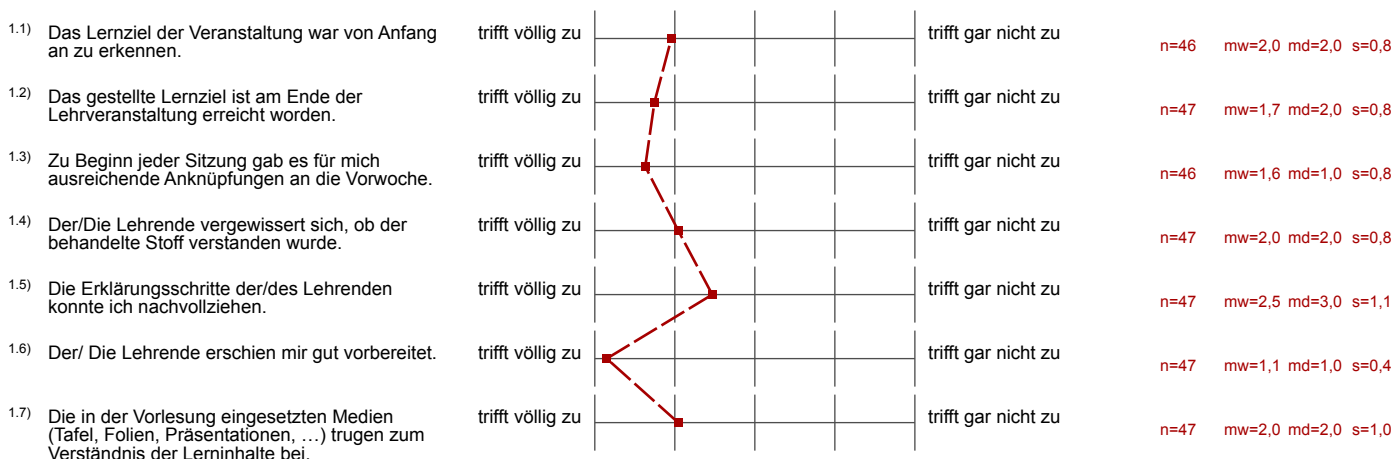


Profillinie

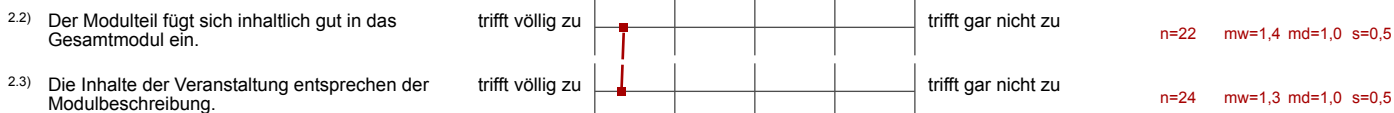
Teilbereich: FB B - Wirtschaftswissenschaft
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Claudia Neugebauer, ,
 Titel der Lehrveranstaltung: Nationale Besteuerung (M1407_15_0802)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

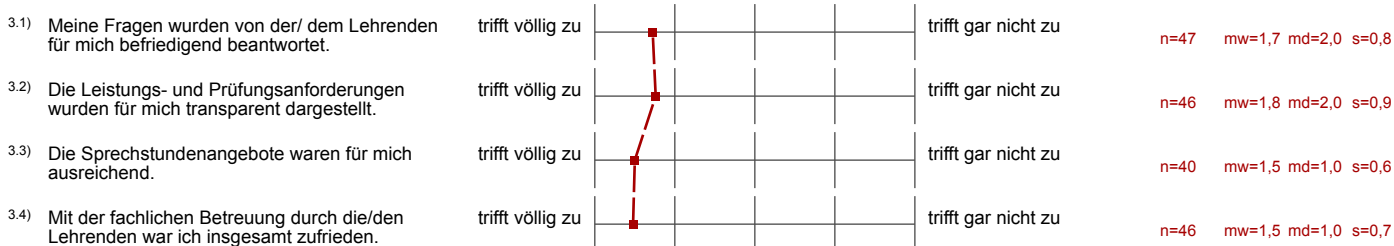
1. Darstellung des Lernstoffs



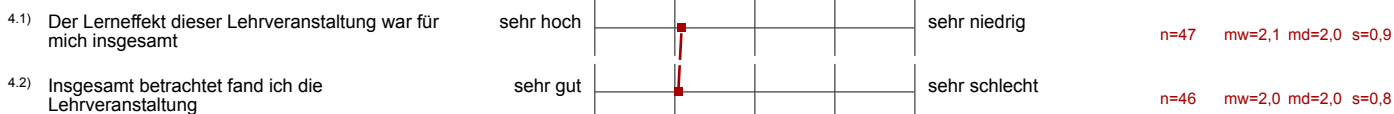
2. Struktur





3. Betreuung



4. Gesamtbeurteilung



5. Zeitaufwand

<p>5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.</p>	<p>trifft völlig zu</p>  <p>trifft gar nicht zu</p>	<p>n=46 mw=3,3 md=3,0 s=1,0</p>
<p>5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.</p>	<p>trifft völlig zu</p>  <p>trifft gar nicht zu</p>	<p>n=44 mw=2,5 md=2,0 s=1,0</p>

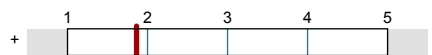
Präsentationsvorlage

Nationale Besteuerung (M1407_15_0802)

PD Dr. Claudia Neugebauer, ,
Erfasste Fragebögen = 48

Subjektive Einschätzung
über die Darstellung des
Lernstoffs in der
Lehrveranstaltung (LV)

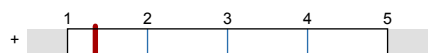
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1,9

... die Eingliederung der LV
in das Modul

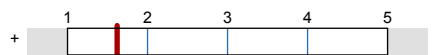
2. Struktur



mw=1,3

... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

3. Betreuung



mw=1,6

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=2,1

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Betreuung

- 3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

8. Offene Fragen

- 8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

ExReLe

Privatrecht → positiv

Privatrecht, FiWi positiv

Buchführung / Rechnungslegung - positiv

- keine Überschneidungen

Finanzwissenschaften / positiv

Privatrecht, Ö. Recht
BWL 1

BWL 1, FiWi

Ex. Rechnungsweisen - gut

Rechnungslegung - positiv

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Die Anwendungsmöglichkeiten für die Praxis.

Umfassende Einführung in das Steuerrecht mit demselben Mehrwert (was fürs Leben zählt)

gut nachvollziehbare Beispielaufgaben

fachlich sehr gut

- praktische Anwendung bzw. relativ hoher Realitätsbezug

~ Praxisnahe Sachverhalte

- aktuelle Ereignisse thematisiert

die Lehrender konnte alles sehr gut erklären.

- praxisbezogene Beispiele

Überblick über viele verschiedene Bereiche des Steuersystems

- guten Überblick über verschiedene Steuerarten

Die Steuerprogramme zeigten einen Ausschnitt aus der Praxis

Der Bezug zum ~~Leben~~ "normalen" Leben. Viele Vorlesungen im Studium bestehen nur aus Theorie und man konnte dies schwer den Stoff nachvollziehen.
Hier war dies anders.

Lehrperson ist auf individuelle Fragen eingegangen, ~~und war sehr motiviert~~ und war motiviert uns so viel wie möglich aus der Steuerberatung nah zu bringen.

Die fachliche Kompetenz des Lehrenden

Frau Neugebauer war sehr gut vorbereitet und konnte alles gut und verständlich erklären!

Praxisbezug. Viele Themen wurden mit Beispielen untermauert.

sehr praxisnah, das war sehr hilfreich.

Praxisnah. Sehr viele interessante Praxisbezüge. Man merkt sofort, dass Frau Neugebauer sehr viel Spaß an dem Bereich hat und es geht (in meinem Fall) auf mich über, sodass ich nie das Gefühl hatte, dass Steuerlehre "trocken" ist.

Sehr nette, kompetente Lehrende. Super antwortete auf alle Fragen

Praxisbeispiele. Theorie wurde mit Praxis verbunden

↳ Lehrende sehr kompetent

8.3) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

- zu viele Folien } ^{sehr} viel zum Lernen
- zu viele Lücken

Schnelligkeit

Script teilweise sprunghaft nachzuvollziehen

- Gliederung im Script aufgrund sehr unübersichtlich

Wirk sehr unstrukturiert → Ziele der behandelten Themen sowie Zusammenhänge der Themen wurde erst in Übung ersichtlich

- Skript ist unübersichtlich

Das Tempo war manchmal zu schnell

- Sehr komplexer Stoff der für Studierende die vorher keine
Berührung mit dem Thema hatten äußerst schwer zu
bewältigen bzw. verstehen war! Wünschenswert wäre
es gewesen "für doke" zu erklären und sich nicht mit
förmlich korrekten Studenten zu leuderhalten und immer nur
Grundlegende einleitende Erklärungen, da in vielen Gebieten kein
Vorwissen vorhanden war, dass zum Verständnis benötigt ~~war~~ wurde.

- es wurde für meinen Geschmack zu viel Wissen
vorausgesetzt. Am vor allem zu Beginn der Vorlesung
hätten die Grundlegenden Begriffe und Zusammenhänge
schlief werden können

- links im Skript empfand ich als negativ,
da mir aus beruflichen Gründen Nebenjobs eine Teilnahme
manchmal nicht möglich war. Und da ich keine bekannten
Kommilitonen hatte die an dieser Vorlesung auch teilnehmen,
war es besonders schwierig, die fehlenden links herauszufinden

Wenn man vorher noch kein Bezug zum Thema
hatte bzw. ~~er~~ sich noch nie mit Steuern beschäftigt
hat, war es schwer etwas zu verstehen, da
Grundlagen vorausgesetzt waren.

Teilweise wurde viel zu sehr vom Thema abgescweif

Recht wenige Beispiele gemacht, sondern mehr theoretisch gelehrt

manchmal etwas zu kleinteilig durch das Vorlesungsskript,

Wenn man keine realen Grundkenntnisse hat, ist es am Anfang sehr schwierig mitzukommen und alles nachzuerzählen. Ein paar Grundlegende Sachen sollten kurz angeschnitten werden. ~~Das~~ Das Sprechtempo war etwas zu schnell und wenn man einmal kurz den Faden verliert, weiß man nicht mehr worum es geht.

Die Leichen im Skript finde ich leider wirklich hinderlich, da man sich durch diese nicht wirklich ausreichend auf die Vorlesungen vorbereiten kann.

In der Vorlesung hinderlich, nicht das "Leichen füll" beim Folgen und der Inhalt der Folie werde nicht direkt klar. Das wiederum erschwert die Möglichkeit zu folgen weiter

Auf dem Skript, recht eindeutig welche Folien zu welchem Punkt gehören

↳ Fehlende 3 oder 4 Folien !!

- Steuersprache ist nicht selbsterklärend → Definitionen der Begriffe zu Beginn
- unterschiedliche und unübersichtliche Gliederung und Formatierung der Folien
- Gesetzesstellen werden nicht / selten in eigenen Worten erläutert
- manchmal ungenaue Gesetzesstellenangaben ohne Absatz und Satz, manchmal sogar gar keine Angabe