



Bergische Universität Wuppertal

Qualitätssicherung und Evaluation
von Studium und Lehre
Gaußstraße 20
42119 Wuppertal

Tel.: 0202 -439 -3095
E-Mail: evaluation@uni-wuppertal.de

Universität Wuppertal - QSL - Gaußstraße 20- 42119 Wuppertal

PD Dr. Claudia Neugebauer (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte Frau PD Dr. Neugebauer,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung "Spezielle Steuerlehre"

Fragebogen Typ VOR_D:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Darstellung des Lernstoffs
- Struktur
- Betreuung
- Gesamtbeurteilung

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Diese Nachricht gilt gleichzeitig als Bescheinigung dafür, dass eine Lehrveranstaltungsbewertung für die o.g. Veranstaltung durchgeführt wurde.

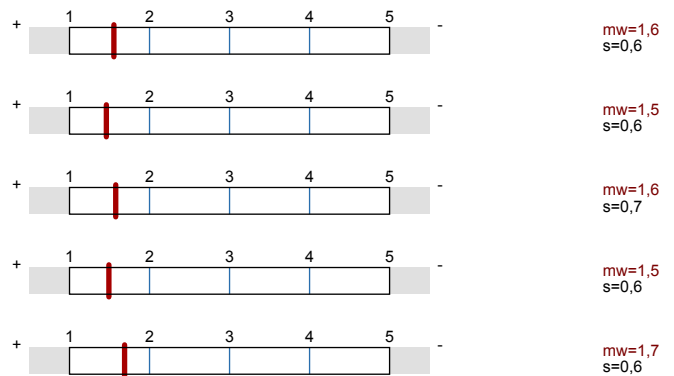
Mit freundlichen Grüßen
Ihr QSL-Team



Globalwerte

Globalindikator

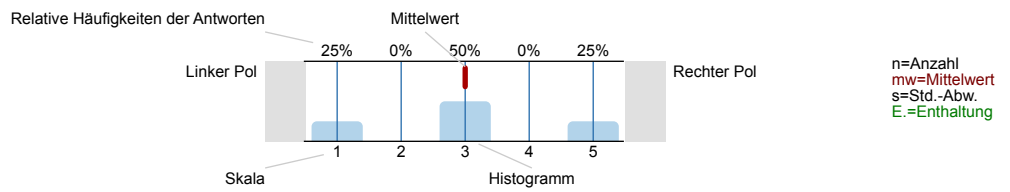
1. Darstellung des Lernstoffs
2. Struktur
3. Betreuung
4. Gesamtbeurteilung



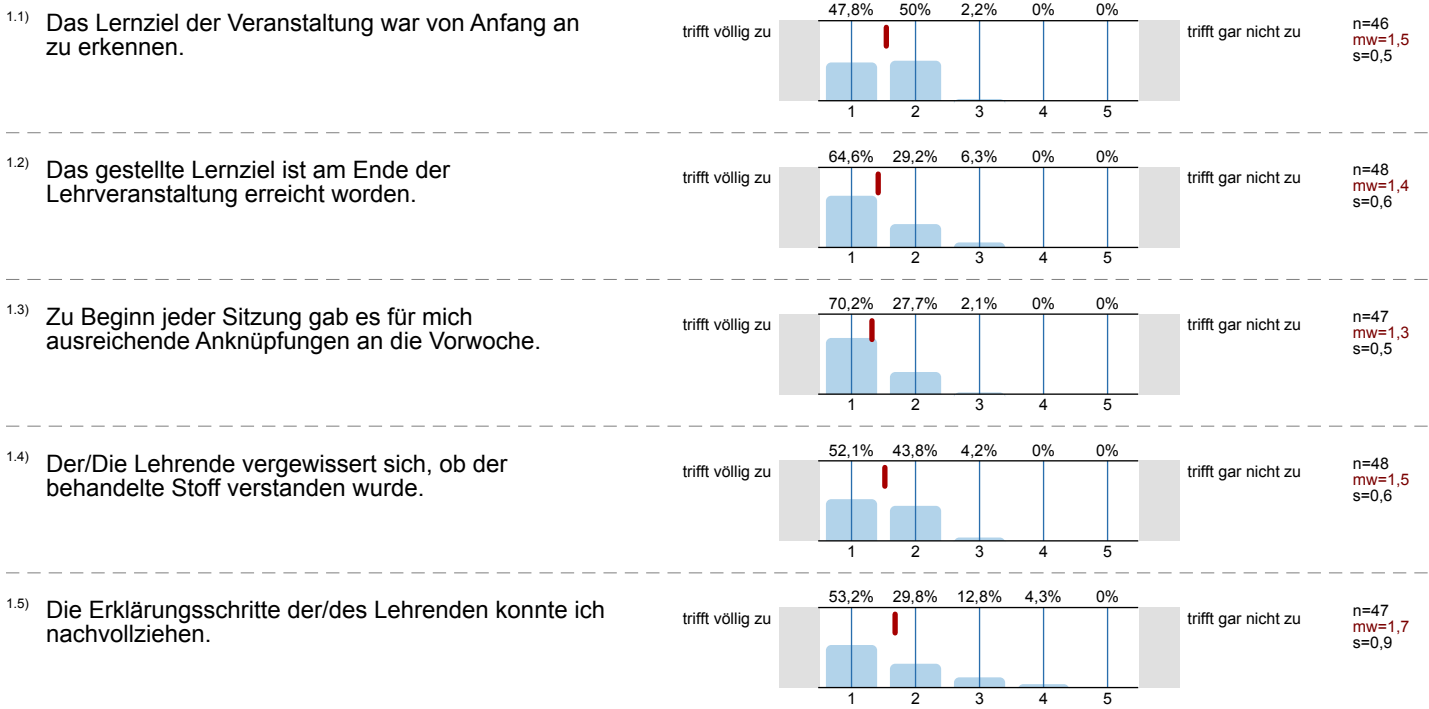
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

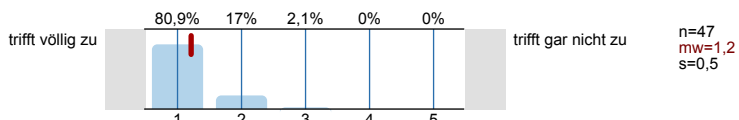
Fragestext



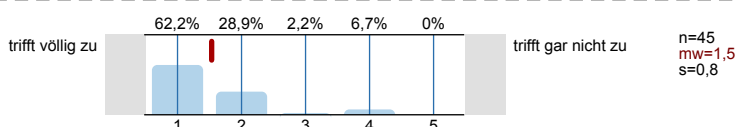
1. Darstellung des Lernstoffs



1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.

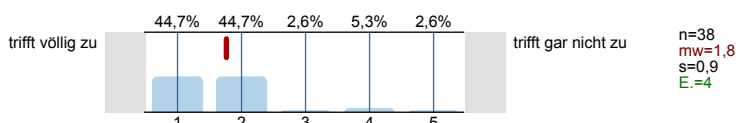


2. Struktur

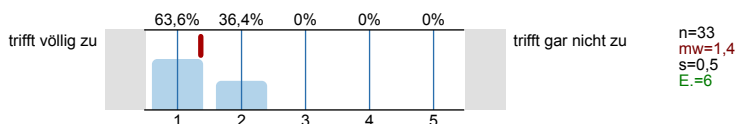
2.1) Die Veranstaltung ist Teil eines Moduls.



2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.

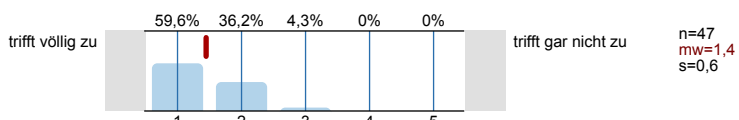


2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.

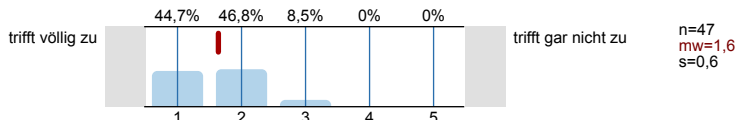


3. Betreuung

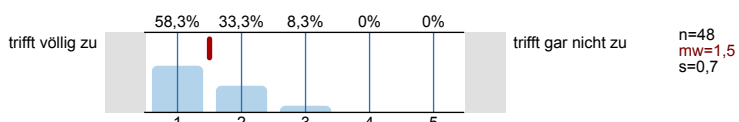
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



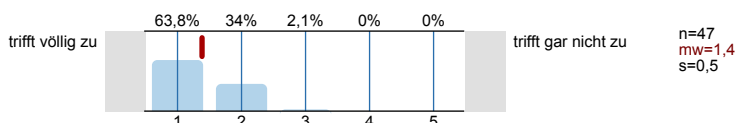
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.

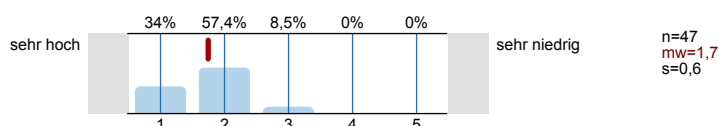


3.5) Der/Die Lehrende benachteiligt bestimmte Studierende.

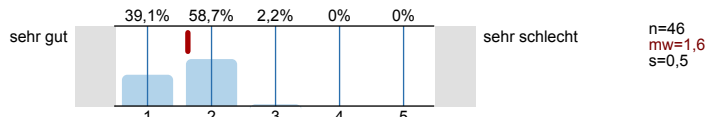


4. Gesamtbeurteilung

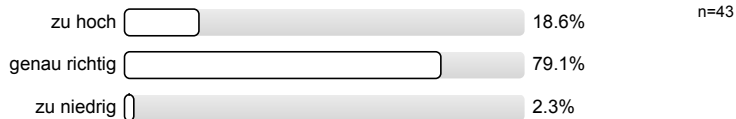
4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



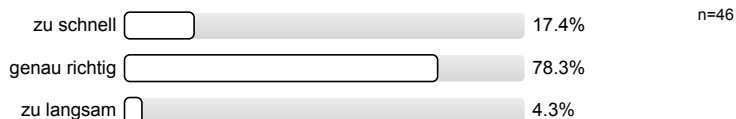
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



4.3) Der Schwierigkeitsgrad des behandelten Stoffes war für mich

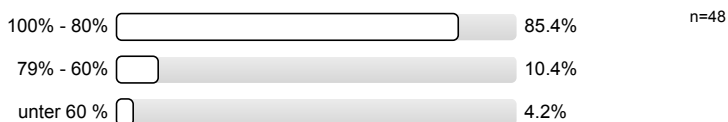


4.4) Das Tempo im Vorgehen des Stoffs war für mich

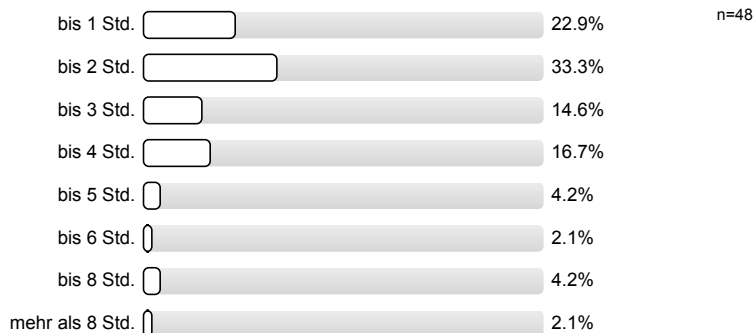


5. Zeitaufwand

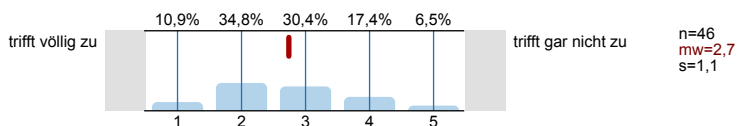
5.1) Wie oft nahmen Sie an der Lehrveranstaltung teil?



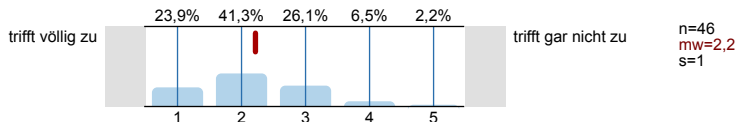
5.2) Wie hoch war Ihr regelmäßiger wöchentlicher Zeitaufwand zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung? (Ohne die Zeit der Lehrveranstaltung und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung)



5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.

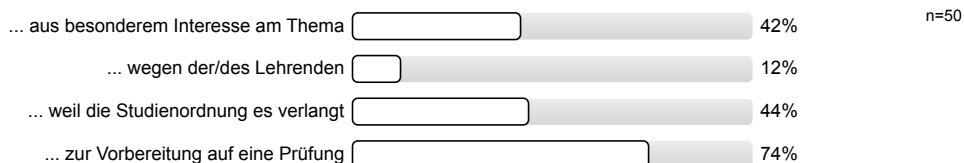


5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



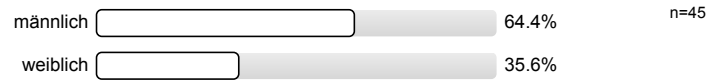
6. Motivation

6.1) Ich besuche diese Veranstaltung... (Mehrfachnennungen möglich)

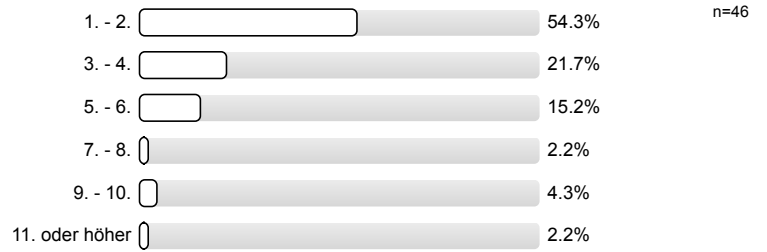


7. Zur Person

7.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

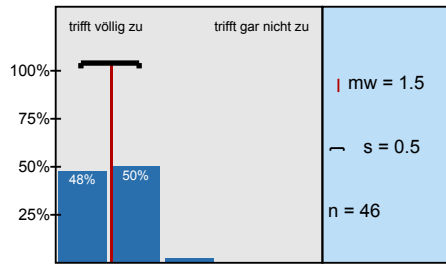


7.2) Bitte geben Sie Ihre Fachsemesterzahl an

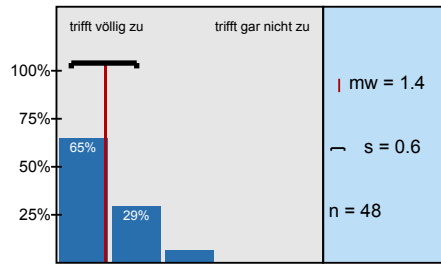


Histogramme zu den Skalafragen

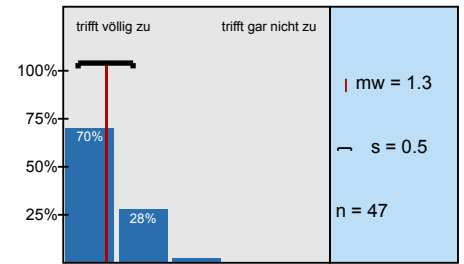
Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.



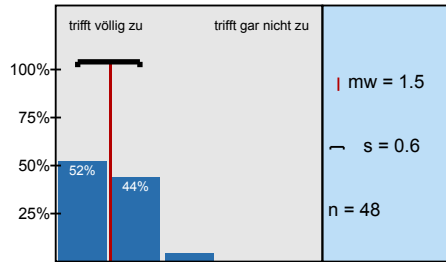
Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.



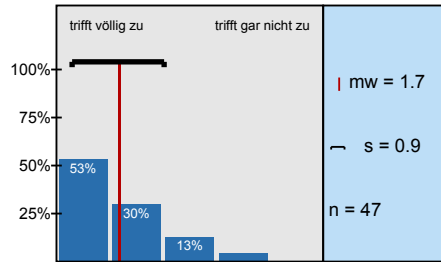
Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



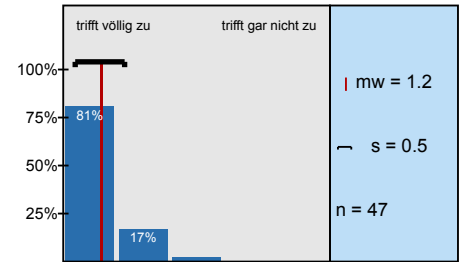
Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.



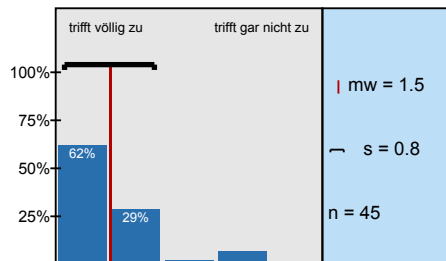
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.



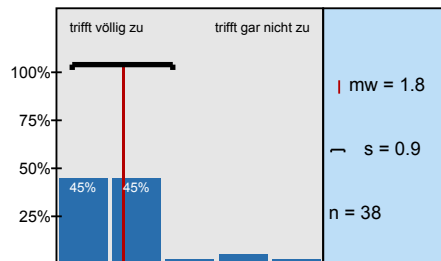
Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.



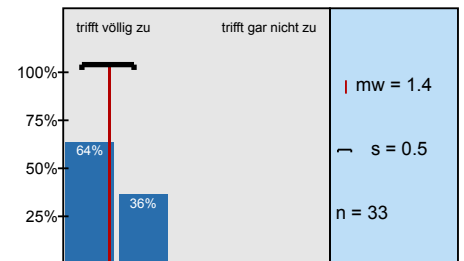
Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis



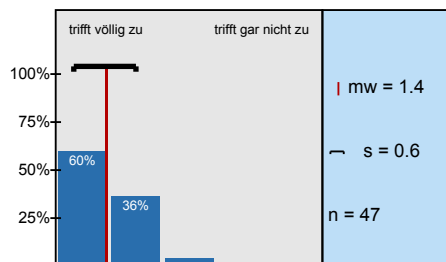
Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.



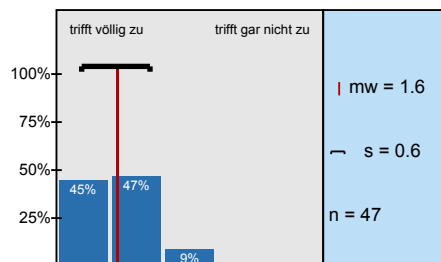
Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.



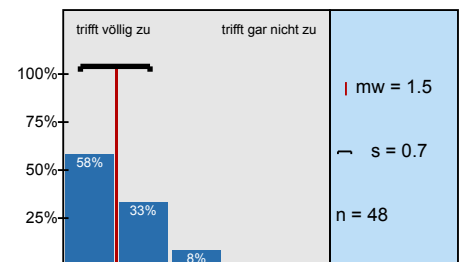
Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.



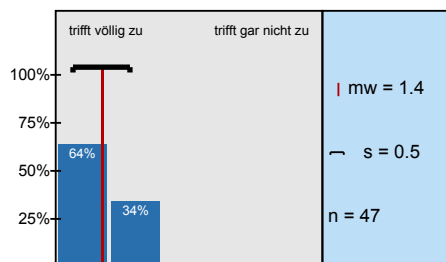
Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.



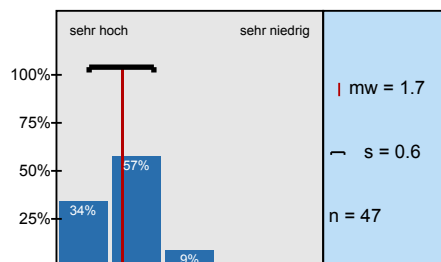
Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.



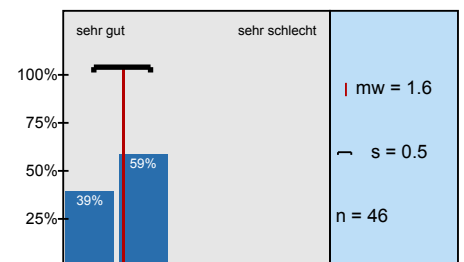
Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.



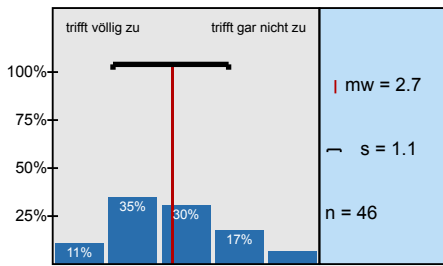
Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt



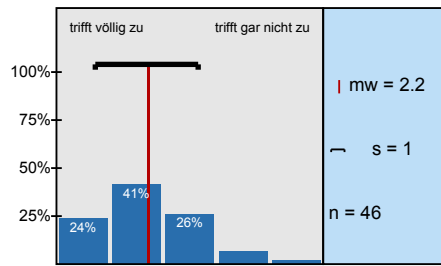
Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung



Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.



Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.










Profillinie



Teilbereich: **FB B - Wirtschaftswissenschaft**
 Name der/des Lehrenden: **PD Dr. Claudia Neugebauer,**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Spezielle Steuerlehre (M1407_1314_225)**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert





1. Darstellung des Lernstoffs

1.1) Das Lernziel der Veranstaltung war von Anfang an zu erkennen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=46 mw=1,5 md=2,0 s=0,5
1.2) Das gestellte Lernziel ist am Ende der Lehrveranstaltung erreicht worden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=48 mw=1,4 md=1,0 s=0,6
1.3) Zu Beginn jeder Sitzung gab es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,3 md=1,0 s=0,5
1.4) Der/Die Lehrende vergewissert sich, ob der behandelte Stoff verstanden wurde.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=48 mw=1,5 md=1,0 s=0,6
1.5) Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden konnte ich nachvollziehen.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,7 md=1,0 s=0,9
1.6) Der/ Die Lehrende erschien mir gut vorbereitet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,2 md=1,0 s=0,5
1.7) Die in der Vorlesung eingesetzten Medien (Tafel, Folien, Präsentationen, ...) trugen zum Verständnis der Lerninhalte bei.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=45 mw=1,5 md=1,0 s=0,8



2. Struktur

2.2) Der Modulteil fügt sich inhaltlich gut in das Gesamtmodul ein.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=38 mw=1,8 md=2,0 s=0,9
2.3) Die Inhalte der Veranstaltung entsprechen der Modulbeschreibung.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=33 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

3. Betreuung

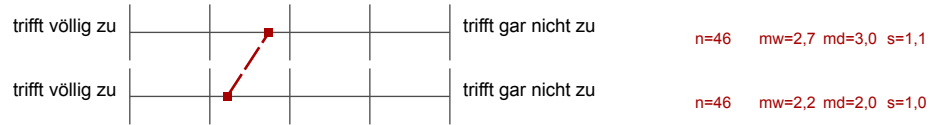
3.1) Meine Fragen wurden von der/ dem Lehrenden für mich befriedigend beantwortet.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,4 md=1,0 s=0,6
3.2) Die Leistungs- und Prüfungsanforderungen wurden für mich transparent dargestellt.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,6 md=2,0 s=0,6
3.3) Die Sprechstundenangebote waren für mich ausreichend.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=48 mw=1,5 md=1,0 s=0,7
3.4) Mit der fachlichen Betreuung durch die/den Lehrenden war ich insgesamt zufrieden.	trifft völlig zu		trifft gar nicht zu	n=47 mw=1,4 md=1,0 s=0,5

4. Gesamtbeurteilung

4.1) Der Lerneffekt dieser Lehrveranstaltung war für mich insgesamt	sehr hoch		sehr niedrig	n=47 mw=1,7 md=2,0 s=0,6
4.2) Insgesamt betrachtet fand ich die Lehrveranstaltung	sehr gut		sehr schlecht	n=46 mw=1,6 md=2,0 s=0,5

5. Zeitaufwand

- 5.3) Ich habe mich immer ausreichend auf die Lehrveranstaltung vorbereitet.
- 5.4) Der Nachbereitungsaufwand war von mir zeitlich gut zu bewältigen.



Präsentationsvorlage

Spezielle Steuerlehre (M1407_1314_225)

PD Dr. Claudia Neugebauer,
Erfasste Fragebögen = 50

Subjektive Einschätzung
über die Darstellung des
Lernstoffs in der
Lehrveranstaltung (LV)

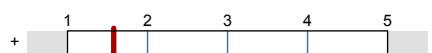
1. Darstellung des Lernstoffs



mw=1,5

... die Eingliederung der LV
in das Modul

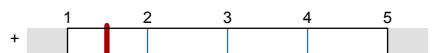
2. Struktur



mw=1,6

... die Betreuung durch die
Lehrende/den Lehrenden

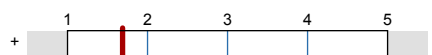
3. Betreuung



mw=1,5

... die gesamte LV

4. Gesamtbeurteilung



mw=1,7

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Betreuung

3.6) Falls Sie die vorangegangene Frage mit "ja" beantwortet haben: Wie äußert sich die von Ihnen empfundene Benachteiligung bestimmter Studierender durch den Lehrenden?

(Handwritten scribbles)

8. Offene Fragen

8.1) Mit welchen Lehrveranstaltungen gab es womöglich Überschneidungen im Stoff? Empfinden Sie dies als positiv oder negativ?

(Handwritten scribbles)

Allgemeine Steuerlehre

Allgemeine Steuerlehre → positiv

keine!

keine

nationale Besteuerung

Allgemeine Steuerlehre → positiv

8.2) Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders gut empfunden? Warum?

Frau Neugebauer legt die wichtigen Punkte fest, macht dadurch den
Stoff transparent. So lernt man das für die
Praxis wesentliche!

- gutes Skript
- gute Struktur
- ausführliche Beantwortung der Fragen
- hilfreiche Übungsaufgaben

Transparente Darstellung der Prüfungsleistung

- Viele Beispiele (auch aus der Praxis)

Dozentin! Trockenes Thema - gut erklärt.

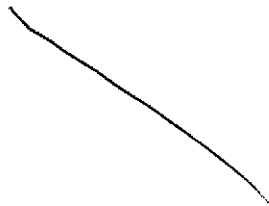
Sehr kompetente Dozentin! Tolle Vorlesung

Dass die Dozentin genau weiss wovon Sie redet,
d.h. Sie ist fachlich kompetent.

Des Weiteren ist Sie in der Lage den Sachverhalt
verständnisvoll zu vermitteln, Sie hat ein
gutes Skript, viele Beispiele

gutes Skript, viele Beispiele

Für



die behandelten Themen

- Übungslösungen sind sehr detailliert.
- Definitionsheft, klar und übersichtlich

Es wurde alles sehr verständlich erklärt.

Das Forum in jedem Semester gefällt mir sehr. Darin kann ich deutlich erleben, wie die Praxis laufen.

viele Übungsaufgaben

Sehr guter Prof., weiter so

^{8.3)} Was haben Sie an dieser Lehrveranstaltung als besonders schlecht empfunden? Warum? Was könnte besser gemacht werden?

Zu lange wiederholt am Anfang, Folien liegen zu lange auf, sodass die Aufmerksamkeit verloren geht. → Mehr zum Thema erzählen

~~_____~~

✓

- Dozentin spricht teilweise zu schnell

- Brandt-Skript sehr unübersichtlich

- mehr Erklärungen und weniger Fälle / Bsp. wäre hilfreich

Die Brandt Folien sind völlig unstrukturiert und ungeeignet zur gezielten Klausurvorbereitung

Der Brandt-Teil des Moduls war für mich sehr unübersichtlich und undurchsichtig gestaltet

Die Folien in diesem Teil-Modul waren ebenfalls absolut unübersichtlich!



Es gibt immer was zu verbessern aber an dieser Stelle enthalte ich mich, da ich nicht alle Veranstaltungen besucht habe...

Abgabenordnung: Lösung von Aufgaben wäre vollständig wie bei Fr. Neugebauer sehr hilfreich!

die zur Klausurvorbereitung erlösende Klausur sollte schon eher hochgeladen werden

die Fülle und die Schnelligkeit

Wenn man für die Vorlesung eine Klausur vorbereiten soll,
wäre es schön wenn diese vorher (nicht erst einen Tag
vorher) hochgeladen werden.

Die Teile von Herr Brandt sind zu ~~kompliziert~~ kompliziert und schwer zu
verstehen. Die Inhalte sind ein bisschen chaotisch (nur meine Meinung).
Die Vorbereitung für die Teile ~~ist~~ für mich tut mir weh, ehrlich gesagt.